

r e v i s t a

ECCOS

Edición
156

Nueva Cúpula Militar



Cuerpo de Generales y Almirantes
en retiro de las FEMM

PUBLICACIÓN DE ANÁLISIS Y OPINIÓN DEL
CUERPO DE GENERALES Y ALMIRANTES EN
RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.
ISSN 1909-5082

Uga-uga es pasar las fiestas en el banco, cuando ya lo tienes en el celular

Descarga BBVA móvil y usa el banco desde donde estés.

Realiza pagos de:

- Agua, luz, celular y otros servicios
- Tus créditos, tarjetas de otros bancos y de BBVA
- Impuestos de tu carro, moto y casa

Transfiere a cuentas BBVA en segundos y gratis.

Inscribe cuentas de otros bancos para hacer **transferencias de manera fácil y segura.**

Recarga tu celular, descarga certificados y comprobantes, cambia tus claves y contrata productos sin necesidad de ir al banco.



BBVA está ahí, en tu celular.

Escanea para
conocer más



Editorial

LA AMENAZA EXTERNA

La amenaza externa de Colombia es latente, pues una nación gobernada, o mejor, sometida por un tirano, irresponsable y desesperado por una insólita situación económica insostenible, pues él ha inducido al país más rico de Latinoamérica en recursos naturales, transformándolo en el más miserable del sur del continente, al extremo de provocar un masivo éxodo de sus connacionales que ya contabilizan más de un millón de inmigrantes, y en el que, quienes aún permanecen en el mismo carecen de los más elementales servicios de salud, de los alimentos más básicos, ocasionando la alarmante desnutrición de una generación naciente y con múltiples casos de retardo mental irreversibles, efecto de las mismas causas, constituye sin lugar a dudas una amenaza real para las naciones de la región y particularmente para Colombia.

La actitud provocadora del déspota venezolano al desplazar cerca a nuestras fronteras unos aviones de combate con capacidad estratégica de matrícula y tripulación de Rusia, y que dadas algunas tensiones entre las dos más grandes potencias militares, tiene un alcance más significativo que el de una simple gesto inamistoso y amenazante contra Colombia, pues necesariamente involucra a los Estados Unidos de América, posición que podría constituir la eventual probabilidad de la iniciación de una Guerra Fría.

Tal postura del gobierno venezolano se ha justificado presentándola como una operación de entrenamiento entre la Fuerza Aérea Venezolana y elementos de la Fuerza Aérea Rusa, lo cual doctrinariamente se denominaría como una Operación Aérea Combinada, que no debería extrañarnos, si no fuera porque existe una tensión en las relaciones colombo-venezolanas ocasionada por un anuncio público de nuestro actual Presidente, de no reconocer al gobierno de Nicolás Maduro que se iniciará el próximo mes de enero, dada la coyuntura

de la forma antidemocrática como se realizaron las elecciones presidenciales en las cuales resulto electo el mismo mandatario para el periodo presidencial aludido, por los antecedentes existentes sobre la sistemática violación de los derechos humanos de ciudadanos venezolanos integrantes de la oposición al régimen del señor Maduro y por la comisión de delitos de lesa humanidad de los cuales se acusa de ser responsable a dicho gobernante y a otros miembros de su gobierno. Sobre tensiones en las relaciones entre Rusia y los Estados Unidos de América existe un reciente antecedente, el conflicto de Siria.

Ante la situación descrita es válido que nos preguntemos, ¿cuál sería la respuesta del gobierno colombiano a la actitud inamistosa del gobierno venezolano? La respuesta a tal cuestionamiento es: "La defensa de la independencia de la nación, con el fin de preservar su integridad", es uno de los fines esenciales del Estado, y esta es una misión constitucional que compete a las Fuerzas Militares, que tratándose de la defensa aérea, es una misión asignada por la Carta Magna, a la Fuerza Aérea."

El Presidente de la República de Colombia, ante escenarios de crisis ocasionados por potenciales amenazas externas, dispone de recursos políticos y diplomáticos para evitar un conflicto armado con otra nación, pero en la eventualidad de presentarse un incidente que escale a nivel de agresión física, podrá recurrir a herramientas diplomáticas que faciliten regresar a una situación de normalidad. Sin embargo, de no lograrse este propósito, debe tener la capacidad de articular los campos del poder en defensa de la Nación, y ante tensiones generales ocasionadas por actores externos, las Fuerzas Militares constituyen un pilar fundamental, las cuales amparadas por su misión constitucional, deben alcanzar, mantener y fortalecer su capacidad estratégica defensiva para neutralizar tales amenazas contra la seguridad nacio-

nal. En el eventual caso de una amenaza aérea, la responsabilidad recae sobre la Fuerza Aérea, la cual deberá organizar y dirigir la defensa aérea del territorio nacional, que para tal efecto ha desarrollado en buena parte el Sistema de Defensa Aérea Nacional (SISDAN) con el fin de prevenir, neutralizar o minimizar los daños ocasionados por un ataque proveniente del aire contra los centros vitales de la nación.

Actualmente la Fuerza Aérea presenta algunas limitaciones por la necesidad apremiante de un Sistema de Defensa Antiaérea, tierra-aire, de corto, mediano y largo alcance, con el fin de integrarlo a los medios del SISDAN que posee (sistema de vigilancia aérea, detección y alerta temprana, sistema de armas aire-aire, compuesto a la vez por las aeronaves de superioridad aérea, y su armamento asociado, el sistema de Comando y Control, y la Guerra Electrónica). Solo con la adquisición de los equipos de Defensa Antiaérea, que deberán estar integrados al SISDAN, la Fuerza Aérea podría contrarrestar las amenazas provenientes del aire en defensa de los activos estratégicos de la Nación y de los centros de gravedad de la misma.

En consecuencia, y no obstante la dificultad económica que afronta la nación, es recomendable y apremiante que el Mando de la Fuerza Aérea informe sobre el particular al Presidente de la República, Jefe Supremo de las Fuerzas Militares, invitándolo a que conozca la capacidad del SISDAN, en compañía del Ministro de la Defensa, quien seguramente y por ausencia absoluta e insólita de militares activos y/o en situación de retiro en su Ministerio, a diferencia de sectores de la Defensa de naciones, no solo de las desarrolladas del Globo, si no de otras medianamente o en proceso de desarrollo, carece del conocimiento al respecto; también es imprescindible, que por lo menos algunos miembros de la Comisión la responsabilidad que les compete, conozcan tal situación.

Índice

CONSEJO DIRECTIVO

Presidente

General Héctor Fabio Velasco Chávez

Primer Vicepresidente

Mayor General Víctor Julio Álvarez Vargas

Segundo Vicepresidente

Brigadier General I.M Rodrigo Quiñones Cárdenas

Vocal Principal Ejército

Mayor General Carlos Quiroga Ferreira

Vocal Principal Ejército

Mayor General Carlos Lemus Pedraza

Vocal Suplente Ejército

Brigadier General Héctor Martínez Espinel

Vocal Suplente Ejército

Brigadier General Ramiro Bautista Meza

Vocal Principal Armada

Vicealmirante Luis Alberto Ordóñez Rubio

Vocal Principal Fuerza Aérea

Mayor General Juan Carlos Ramírez Mejía

Vocal Suplente Fuerza Aérea

Mayor General Raúl Torrado Álvarez

Secretario General

Brigadier General Jesús Álvarez Arenas

Fiscal

Mayor General Javier Hernán Arias Vivas

CONSEJO DE REDACCIÓN

General Héctor Fabio Velasco Chávez

Brigadier General Jesús Álvarez Arenas

Jefe de prensa CGA

María Camila Guerrero

Diseño y Diagramación

Tatiana Villegas Ocampo

4

El "Galimatías" 100
Mayor General(RA)
Ricardo Rubianogroot Román



9

¿Que le falta a la justicia
transicional en Colombia?
John Zuluaga



11

Avanza frente de guerra
contra FFAA y el Estado.
Mario Javier Pacheco



15

Las enseñanzas que el nefasto
gradualismo de Marci le deja a Duque.
Vanesa Vallejo



18

¡Buque Listo para zarpe!
Vicealmirante (RA)
Luis Alberto Ordóñez Rubio



22

Marxismo Cultural ¿Estructura ideológica
que influencia negativamente la proyección
de la Fuerza Aérea Colombiana?
Mayor Camilo Mendoza Arango



26

¿Cual es la verdad de Siria, del
sionismo, del Isis de las potencias?
¿Sera la tercera guerra mundial?
Vicealmirante (RA) Luis Fernando Yance V.



30

La nueva gran amenaza del siglo XXI.
Maria Camila Guerrero Bohada.



33

¿Fue "arreglada" la batalla del ayacucho?
Pablo Victoria



40

Raices
Mayor General (RA) José María Arbeláez



Edición 156

r e v i s t a
ECOS

LOS ARTÍCULOS AQUÍ PUBLICADOS
SON RESPONSABILIDAD DEL AUTOR
Y NO REFLEJAN NECESARIAMENTE EL
PENSAMIENTO DEL CGA

INFORMACIÓN GENERAL

Publicación del Cuerpo de Generales y
Almirantes en retiro de las Fuerzas Militares
de Colombia
Diciembre 2018
ISSN 19095082

www.cga.org.co
comunicaciones@cga.org.co
Av Calle 127 No. 16A-76 of. 501
Tels: 6279127 - 6279249

IMPRESIÓN PERIÓDICAS S.A.S

Periodicas@outlook.com
Tel: 268 44 39
Fax: 268 44 75

EL "GALIMATÍAS 100"

Los 100 días del nuevo gobierno.



*Por: Mayor General (RA) Ricardo Rubianogroot Román.
Master en Seguridad y Defensa*

El desbarajuste, la polarización, la falta de recursos, la politización, la corrupción, la crítica por criticar y sin profundizar, son algunos de los males en los que está sumido el país, y no se remedian en 100 días; eso no lo lograrían ni siquiera en conjunción, Houdini, Fumanchù y Copperfield¹, si a ese desolador cuadro se le suma una oposición catalogada como "mala perdedora"², que tiene recursos, que desorientan, que promueven la protesta consintiendo el vandalismo para que las mismas pierdan su verdadero sentido, y que hace crítica desenfundada ilógica y oportunista sobre temas que en ese corto periodo restringe la posibilidad de producir giros cambiantes.



Duque entregó un balance de los 100 días de su gobierno junto a sus ministros.
Tomado de :Eltiempo.com Departamento de Diseño CGA.

Si le sumamos al adverso panorama, una fila de olvidadizos críticos de todo tipo de corrientes, incluso de los que se suponen partidarios y que a nuestros connacionales y algunos examinadores internacionales parecería que ya se les olvidó lo que fue el legado de ocho años de un gobierno que su gestión es para olvidar, pero con un legado que por lo perjudicial, es inevitable enderezar por lo que contra ello es imperativo actuar; el panorama es tan incómodo y penoso que el gobierno saliente que se encontraba en el ostracismo, se inició a exteriorizar; recientemente se manifestó diciendo estar "preocupado por la institucionalidad, y que a Duque no le va bien"³, acotación que no merece comentarios por lo mordaz y malintencionado

por ser precisamente el mismo que la expresó el causante de gran porción de la actual situación nacional; ese cuadro descrito y la suma de actitudes irresponsables, hace que incluso los que apoyamos el actual gobierno, si nos falta pericia, análisis sensatos y realistas, acabemos participando y aceptando las críticas destructivas. *El pesimismo nunca ha ganado ninguna batalla.*⁴

Con ese proceder y comportamiento, le estamos jugando a favor y apoyando a la oposición frenética y desenfundada, capaz de todo, podríamos darle paso a una pesadilla en lo que antes eran nuestros sueños, sueños de cambio para bien; creo que no es la forma de actuar, podríamos estar

estimulando que nuestra amada patria en unos cortos años si pase a una condición realmente lamentable, modelos hay en nuestro vecindario. Con lo señalado es muy difícil para el Gobierno o para cualquiera actuar, "hay que darle tiempo al tiempo"⁵, si en un año, tal vez más, por dar un plazo adecuado el panorama es similar o no se aprecian cambios significativos y de fondo, podremos señalar que nos equivocamos, y la saudade ⁶invadirá los espíritus de la gente conciliadora de Colombia.

Es claro que todos hubiéramos querido desde la misma posesión una mayor actitud y autoridad, para otros, atrevimiento y arranque con mayor brío por parte del Gobierno, pues la situación en la

que se encuentra el país amerita un talante y decisiones que den un mensaje que las irregularidades no tendrán más cabida y se tomen acciones con contundencia y determinación. Sin embargo, el "estilo" de este gobierno es diferente, ha logrado identificar que el país no se encuentra, está desorientado, por ello quiere el logro de gobernar pensando en él y en su verdadero progreso, con cambios en lo fundamental, enderezar el rumbo de Colombia, que se crea y se estimule el "proyecto" Nación, que los intereses del estado estén por encima de los proyectos particulares, quiere conseguir que los adversarios derrotados políticamente no anhelan venganza, sino por el contrario participen en forjar un mejor futuro para el país, considera que es conveniente que las heridas sanen, entiende que terminar mal un conflicto es perpetuarlo, que la razón siempre debe estar por encima de la pasión, un país donde todos ayudemos a sumar, por ello manifestó en su alocución presidencial "que la problemática que envejeció mal, perdura, hay que actuar,"⁷ quiere gobernar sin la llamada "mermelada"⁸, esa cuestionada práctica ha sido una constante en la historia política del país, pero ello no quiere decir que sea un proceder correcto, Duque quiere erradicarla por los funestos alcances, por ser corrupción disimulada.

Este gobierno se está compromiendo "solo" con lo que puede cumplir y apoyado en recursos existentes, otros políticos del común, prometen cualquier cosa, irresponsablemente con el único

fin de terminar una situación engorrosa de momento, el no cumplir esa falsa promesa, ocasiona las protestas que afloran y con razón, como sucede actualmente, lo que definitivamente no es justo, es que las protestas sociales se den en este momento, cuando el tiempo no ha permitido actuar a este gobierno en dirección a las causas que las originan.

Acaso lo citado, ¿es incoherente que suceda en el país? Sé que es dificultoso, es posible que 4 años

“Es posible que 4 años se queden cortos, lo que procura el actual gobierno es sembrar una nueva filosofía, es delinear el camino”

se queden cortos, lo que procura el actual gobierno es sembrar una nueva filosofía, es delinear el camino que nos acerque a los países que prosperan y son exitosos, es marcar la diferencia con paso lento pero seguro, es innovar, es cambiar lo que en muchos años

no le ha servido para bien a Colombia; démosle la oportunidad a este nuevo estilo! Sumemos, no restemos. ¿Por qué no?

Lo primero que esperamos es que cada punto propuesto en campaña, se cumpla, los que votamos por quien nos dirige, tenemos la esperanza que se cumpla en un alto porcentaje lo promulgado, si es así, el país y los que creemos en él, nos daremos por bien servidos. Debemos hacer críticas con conocimiento y fundamento, no incendiar, argumentando aquellos puntos en que definitivamente sí se debe actuar y que muestren cambios en forma expedita, intervenir en lo que aqueja y hace sentir mal a las personas, hay temas que dan espera, otros no.

La migración venezolana. Las calles están llenas de venezolanos, más de un millón de necesitados, con insuficiencias de salud, trabajo, alimento, vestido, circulan y deambulan por nuestro territorio, los robos, atracos, reclutamientos para grupos irregulares, la prostitución y el activismo se han disparado, la ocupación de los mismos por tarifas injustas se acrecienta, colocando en condiciones de desigualdad a los propios colombianos, de otra parte se han creado campamentos intentando lograr ciertas condiciones ante la realidad vivida por ellos, pero en muchos casos estos ciudadanos extranjeros a quienes les hemos brindado una mano amiga, han mostrado inconformismo y "exigencias", el vandalismo ha sido la respuesta de algunos de ellos. Es imperativo expeditamente, poner en marcha la "Gran estrategia"⁹



Tomado de : Kienke.com Departamento de Diseño CGA.

anunciada, para que estas personas se incluyan dentro de la sociedad de manera productiva.

En La Justicia Especial para la paz, no hay reglas claras de funcionamiento, la presidenta de ese alto tribunal funge como una autoritaria y nadie le coloca límites, sobre el tema la Fiscalía habla, dice, menciona, igual lo hacen las altas cortes, el Ministerio de justicia no se manifiesta en forma clara y contundente en el derrotero a seguir, parece que nadie define, en ese tema estamos a la deriva, lo cierto es que esta jurisdicción por ahora carece de credibilidad y muchos la catalogan como una justicia para pocos, parcializada. Tenemos dos tribunales o dos justicias una la tradicional para asuntos diferentes al conflicto interno,

hoy día su cabeza el Fiscal, cuestionado, cierto o no, por puntos de sensibilidad como el caso de Odebrecht y las grabaciones del Sr. Pizano. QEPD.

La otra, la JEP para los asuntos relativos al conflicto con muchas fallas desde su concepción, burocracia, presupuestos desbordados, nombramientos a granel, magistrados, ayudantes de los magistrados y ayudantes de los ayudantes, una conformación y estructura sobredimensionada, más gastos para el Estado, la Dra. Linares parecería que no tiene límites en sus decisiones, ¿Cuál es el verdadero alcance de esta jurisdicción? Temas como la extradición del alias Santrich que no se definen, y los días pasan, fijan plazos sin que nadie advier-

ta su irregularidad, pero sí dan vía libre a la extradición del alias "Richard", ¿por qué uno sí y otro no? hasta los antiguos negociadores de la contra parte que no están ni siquiera regularizados dentro del proceso, se manifiestan y critican. Allí es donde se requiere la intervención del gobierno, que regle toda esa serie de "cabos sin atar". "La JEP parece una rueda suelta".

La violencia desbordada, asociada a la producción de cocaína, extracción ilegal de oro y minerales, la falta de ocupación por las Fuerzas del Estado en los territorios antes ocupados por las FARC, estos se encuentran en la completa anarquía.

Hay varios nombramientos e intenciones de hacerlo que se con-

sideran acertados como la del Presidente de la Comisión de la Memoria Histórica el Dr. Torrijos, por citar uno de los que se prevé y más recientes, otros que no se encuentra la razón de su nominación puesto que se duda de su analogía al Gobierno, incluso lo han criticado en el pasado, lo lógico es que se gobierne con los que se tiene una correlación, los hay muchos y excelentes; importante también la revisión de los nombramientos del servicio exterior, ¿no son sobredimensionados?, son muchos los recursos para el cumplimiento de esa nómina, ¿tienen acaso los que se han elegido en el pasado y en el presente, la formación, preparación e idoneidad para desempeñar los cargos?

En la economía, hay que reducir el déficit fiscal, pero la creación de impuestos extras le ha causado muchos inconvenientes al gobierno, no se realizó una prospectiva adecuada en el proyecto de “Ley de Financiamiento”, se ha manifestado que el déficit es de 14 billones, aunque últimamente el contralor ha manifestado que es de 30 billones, ¿cuál es realmente? la reacción causada especialmente por el IVA a la canasta familiar y la intención de gravar las pensiones hizo que se replanteara la propuesta de este proyecto, y hoy que estoy cerrando este artículo, aprecio que se va a discutir en el Congreso no gravar esos dos puntos, y que la propuesta actualizada habla de que se llegaría a recaudar 7.5 billones, esa falta de coherencia es ni más ni menos la razón por la cual la “luna de miel” terminó tempranamente, pues ver como se improvisa en un tema tan

sensible y sobre todo por lo pregonado en campaña, desinfla a muchos; en ese tema hay propuestas sensatas de varios sectores que apuntan a la reducción de gastos en varios estamentos del Estado, búsquelas, analícelas y acoja con detenimiento y acuciosidad, las que sean convenientes para el país y para sus conciudadanos, y que sirva para sus propósitos de recolección de fondos. Esperemos que ese proyecto pase!

Hay muchos temas en los que se ha trabajado en este corto periodo de gobierno, bien por la continuación y apoyo a la iniciativa de la OCDE¹⁰. Bien por la salida de UNASUR. Los recorridos y encuentros con las comunidades, y el impulso al “diálogo social” y a los más de 16 talleres “Construyendo país” lo que permite diagnosticar cada región y trabajar en esa dirección. Bien por la reducción de la criminalidad y la droga en las ciudades y la acción contra los “Jibaros”, bien por la disminución de algunos trámites engorrosos, por la cuantiosa asignación de recursos para la educación, se hacen todos los esfuerzos en medio de las restricciones, sin embargo, se debe realizar una revisión exhaustiva de lo que pasa al interior de la academia, pues hay concurrencia de política, partidismo, adoctrinamiento e ideología, esos tópicos se ha inmiscuido en ella formando un coctel indeseable¹¹ siendo el renglón que más recursos en el 2019 recibirá del Estado. Bien por el manejo a las TIC¹² y por las acciones para solucionar los temas de Electricaribe. Importante la reducción de los esquemas de

seguridad de funcionarios de la Casa de Nariño. El PAE proyectado para 7 millones de niños. La planeación de la ruta para la reparación de las víctimas. El cambio de COLDEPORTES por Ministerio de Deportes con sede en Cali, en apoyo a nuestros deportistas.

Son varios los aciertos pero son más los problemas que persisten, esperamos y confiamos en este gobierno, determinación y contundencia, pues “El futuro es de todos”¹³.

¹Algunos de los magos e ilusionistas más famosos de la historia.

²Malos perdedores. Aquellos que no disimulan su rabia, buscan culpables para justificarse, acusan a sus opositores de tramposos, no reconocen los triunfos de los demás, se victimizan, pero también están expuestos a que tarde o temprano sentirán el rechazo de las personas que los rodean, y terminarán mostrando la frustración e inmadurez emocional ante los demás. ³Declaración dada por el Ex presidente Santos en almuerzo sostenido con algunos miembros de lo que fuera parte de su gabinete. Publicadas en “Noticias RCN” día lunes 26 de Noviembre/18, noticiero de las 07.00 PM.

⁴Frase del Teniente General, Dwight D. Eisenhower. Quien fuera Presidente de los EUA.

⁵Reflexión: El tiempo, hará realidad los sueños si en verdad se lucha por ellos, nos dará la paz perdida si se hace algo positivo por recuperarla, el tiempo evitará caer en la rutina.

⁶Saudade. Define las preocupaciones que está sintiendo y que pocos pueden entender. Melancolía, desasosiego.

⁷Alocución presidencial en los medios noticiosos colombianos el día 27 de Noviembre a las 07:00 PM.

⁸Mermelada: Desfiguración de los cupos indicativos o auxilios parlamentarios; la Corte Suprema de Justicia ha abierto investigación preliminar contra varios integrantes del Congreso por aprobar proyectos de ley con la condición que se les entreguen cupos indicativos, contratos, (Mermelada), tipificándose el cohecho, concusión o tráfico de influencias.

⁹La “Gran estrategia”, busca atender la migración venezolana, lo asistencial, y la solución a los diferentes escenarios que surjan en Colombia por esa problemática. Acciones en dirección a salud, educación, infancia y adolescencia.

¹⁰OCDE, Organización para el desarrollo económico, organismo de cooperación internacional, cuyo objetivo es coordinar las políticas económicas y sociales.

¹¹Academia y Política, un coctel indeseable, por Darío Acevedo Carmona, diario El Espectador 26 de Noviembre.

¹²TIC, Tecnología de la Información y las Comunicaciones.

¹³Frase empleada por el Presidente Duque y que emplea con regularidad, todos debemos trabajar por nuestro país y su futuro.



Por: John Zuluaga
Doctor en Derecho, Profesor de la Universidad Sergio Arboleda

Una evaluación al modelo colombiano de Justicia Transicional debe considerar que este no se agota ni se reduce a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), es decir, al llamado Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR). El sistema de Justicia Transicional en Colombia está cruzado por múltiples disposiciones y estructuras normativas que determinan su alcance judicial.

Desde la Ley 975 de 2005 se han concebido, por lo menos, tres niveles de tratamiento judicial a violaciones masivas de derechos humanos, pasando por el Marco Jurídico para la Paz y llegando a la JEP como último eslabón de la cadena. En esa perspectiva, la sobrerregulación del sistema de justicia transicional es una situación notoria. Tanto a nivel constitucional, como legal y reglamentario pueden encontrarse amplias disposiciones que establecen competencias, estructuras y procedimientos en el marco de la confrontación a hechos punibles relativos al conflicto armado. Este marco normativo se ha tornado complejo y, además, contradictorio en distintos aspectos.

Incluso, ha perfilado las prioridades del sistema de justicia transicional y ha centrado a los dispositivos judiciales como preponderantes por encima de otros componentes extrajudiciales.

Sobre esta base es posible advertir que el problema de la Justicia transicional en Colombia no es de “faltantes”, sino, al contrario, de algunos “excesos”. En otras palabras, la complejidad normativa del sistema de justicia transicional ha instalado como preponderante las regulaciones y prácticas judiciales y ha desplazado otras opciones para la superación del conflicto armado.

En esa medida, hay un exceso de definiciones judiciales y un faltante de iniciativas extrajudiciales, estas últimas ligadas a la construcción de memoria, reparación y la gesta de no repetición. Ello

explica que el perfil de la Justicia Transicional en Colombia sea legalista y burocrática, atravesada por la lógica del proceso penal.

Un modelo de Justicia Transicional perfilado de esta manera tiene importantes consecuencias frente a los propósitos que intenta alcanzar. Se podría decir, incluso, que este tipo de justicia termina siendo funcional a los mismos problemas que la misma intenta superar. Cuando la confrontación de la violencia se reduce a dispositivos judiciales y cláusulas penales, se minimizan otras opciones de comprensión y tratamiento de la violencia.

Ya no un abordaje integral y estructural del problema, sino, más bien, una restricción a los asuntos (más judiciales) que se deben aclarar en los procesos de definición de responsabilidad penal. En otras palabras, una instalación del derecho penal como filtro de comprensión y tratamiento del conflicto armado.

Una Justicia Transicional que posiciona el proceso penal como método de realización de sus propósitos, a su vez, moldea unos presupuestos específicos de legitimación. Así, por ejemplo, la cuestión del para qué castigar va más allá de los clásicos fines de la pena y se sitúa para justificar el llamado “carácter preventivo” (general y especial) del castigo con propósitos ilustrativos o representativos de la historia de la violencia.

En el ámbito del Derecho Procesal Penal – sus justificaciones y presupuestos de legitimidad – la

cuestión también se transforma. Una apreciación del proceso penal y el derecho que lo disciplina, como escenario de protección del perseguido penalmente, no es concebible en sentido estricto. Precisamente porque la promesa de beneficios punitivos está cruzada por la renuncia a múltiples garantías – muy especialmente el derecho a la no autoincriminación – es que se desconfiguran los presupuestos de legitimación de la actividad judicial, ligados sensiblemente a la vigencia del debido proceso.

Así las cosas, resulta altamente relevante discutir y visibilizar los excesos de derecho penal y, junto a ello, la expansión de potestades y métodos punitivos para la puesta en marcha de la Justicia Transicional. Esta, la Justicia Transicional, debería ir más allá de la cuestión criminal y sus respectivos castigos para encontrar otras condiciones y posibilidades de superación del conflicto armado, diferentes al derecho penal.

Esto significa, también, una comprensión más amplia de sus presupuestos y una mejor delimitación de expectativas frente al sistema de justicia transicional. Si se quiere, una perspectiva más realista de comprensión, pero, también, más incluyente de otros enfoques para entender la violencia que se quiere superar y las formas de lograr ese propósito.

* Doctor en Derecho (Dr. iur.) y Magister Legum (LL.M.) de la Georg-August-Universität Göttingen (GAU, Alemania). Actualmente es Profesor asociado de la Universidad Sergio Arboleda y miembro del Centro de Estudios de Derecho Penal y Procesal Penal Latinoamericano (CEDPAL) de la GAU. Website: www.john-zuluaga.de



Tomado de
:Elquindiano.com
Departamento de
Diseño CGA.

AVANZA FRENTE DE GUERRA CONTRA FFAA Y EL ESTADO



Por: Mario Javier Pacheco
Periodista y Columnista

Los militares se entrenan para la guerra de las armas, pero no para la guerra político-doctrinal, y este nuevo viejo frente de batalla que dispara consignas en vez de balas, los está horadando y con ellos al Estado.

La táctica es deslegitimar la acción del gobierno y de las FFAA mediante una estrategia de desprestigio basada en la mentira y la infiltración en las instituciones del Estado, para carcomerlas ideológicamente, en especial la educación y la justicia con el arma más letal de todas, que se engatilla en la semántica; impacta en el cerebro y multiplica enemigos: la palabra. Cuando el Presidente Iván Duque llega a un municipio, nombra un funcionario o toma una determinación en favor de las comunidades, se activa el mecanismo para deslegitimarlo y cuando tropas y policías llegan a los pueblos como protectores, los reciben como violadores, abusadores y culpables de desapariciones forzadas. Es el efecto de la guerra de distorsión del pensamiento, que está convirtiendo lo malo en bueno y lo bueno en malo.

El 28 de octubre el presidente instaló en Ocaña la Fuerza de Despliegue Rápido (FUDRA) y ya el 4 de noviembre circulaba entre petristas y profarianos el libro "Catatumbo, memorias de vida y dignidad" del Centro Nacional de Memoria Histórica, que hasta la página 280 hace apología a la guerrilla como organizador social de las comunidades del Catatumbo y muy poco de sus horrores, mientras resalta desde la página 293 los crímenes y brutalidad del paramilitarismo, que se esmera en vincularlo con la Fuerza Pública, cómplice de los males de la región.

Este libro se presentará en ceremonia en Ocaña el 28 de noviembre, para que los "intelectuales" del Catatumbo puedan despo-

tricar argumentalmente contra el presidente y las FFAA. El ELN está haciendo circular un panfleto en el cual previene que las brigadas odontológicas, médicas, etc., del ejército, son en verdad avanzadas de la nueva violencia de Estado.

Este frente de guerra semántico, incrementó su capacidad de movilización física en el período del presidente Santos que dio vía libre al adoctrinamiento general y dejó al pueblo en disposición de respaldar la segunda parte de la estrategia que se realizaría durante la presidencia de Gustavo Petro, quien no era un candidato más; su victoria no hubiera significado la simple transición del poder en el gobierno entre un partido democrático y otro, sino la suplantación de la democracia por un Estado totalitario, con experiencias fatales en la Latinoamérica de Castro, Lula, Ortega y otros apologistas de la violencia, que vendieron una fachada socialista, para fungir ellos mismos como Estado y succionar sus recursos hasta arruinarlo. Era la suerte que esperaba a Colombia y que se frustró con la victoria del presidente Iván Duque. Pero no se dan por vencidos.

Petro advirtió el 17 de junio, que sería candidato antes de 4 años, es decir, sin que culmine el actual período presidencial y por su parte el senador Gustavo Bolívar dijo que la finalidad de las marchas es impedir la gobernabilidad del país. La palabra paz, ideal para engañar, es la que usó este frente de guerra para desarmar el Estado y desnaturalizar su defensa, especialmente después de que

Santos, en el Decreto 1448 de 2011 reconoció la existencia del Conflicto Armado Interno, con lo cual Colombia dejó de ser un Estado de derecho pleno, pues aceptó que no puede derrotar al grupo alzado en armas y por lo tanto perdió el monopolio de las armas; que ese grupo desconoce la Constitución y por lo tanto perdió el monopolio de la Ley y que sus delitos están por encima de la jurisdicción penal y por lo tanto perdió el monopolio de la justicia.

Esta coyuntura degradó soldados y policías en su misión constitucional de defender la vida, honra y bienes del pueblo y si persiguen o capturan un terrorista, pueden terminar en la cárcel. Colombia los vio retroceder en televisión ante el machete de indígenas y campesinos invasores de tierras.

Es un baldón la insignia de la victoria contra las FARC (declaradas invencibles) que Santos puso en el pecho de todos los militares y policías activos, una victoria sin batalla, de la que se jactan las FARC.

A pesar de la gravedad del ataque, el contingente que debe enfrentarlo está constituido solo por 8 oficiales y un suboficial de los cuerpos de Memoria Histórica de las FFAA, cuyos recursos no suman diez millones de pesos al año, mientras la contraparte dispone de 87 mil millones en el solo CNMH y está compuesta por centenares de miles de docentes de Fecode, que adoctrinan a millones de estudiantes; por miles de jueces y magistrados de Asonal Judicial; por miles de afiliados a los sindicatos de traba-

adores, de Procuradores judiciales y de la Red de Veedurías; por miles de líderes sociales; de desmovilizados; de disidentes; de activistas de ONG "de derechos humanos"; de LGBT, por medios de comunicación; por minorías y por curas seguidores de la Teología de la Liberación, que el Papa Juan Pablo II denunció como "la Gran Herejía de nuestro tiempo" presidida en Colombia por el Cardenal Rubén Salazar, quien también preside el Consejo Episcopal Latinoamericano CELAM y en Roma el Papa Francisco.

El Centro Nacional de Memoria Histórica nació en 2011 y Santos lo entregó a la izquierda para que redactara una historia oficial "contra la historia oficial", investigando y amplificando la voz de las víctimas, pero ellos la tergiversan y redactan políticamente la historia, exaltando la "resistencia" de las comunidades indígenas, campesinas, urbanas, étnicas, minorías, LGBT, contra el "ataque" de la Fuerza Pública, que es desdibujada en los textos como agresora y no ejerciendo el papel constitucional de proteger.

La redacción del CNMH hace percibir cualquier delito de un agente del Estado como si fuera un crimen de Estado y casi siempre en connivencia con los paramilitares; se invisibiliza a las víctimas de las FARC y se resaltan las de los paramilitares, de la Fuerza Pública y del Estado.

El CNMH lleva 8 años difundiendo su versión de desprestigio, incontestada por militares y gobierno y contribuye a profundizar la polarización nacional, porque sus tex-

tos confirman la reserva mental de los colombianos con el Acuerdo de Paz, ya advertido por Inmanuel Kant en su libro "La Paz perpetua" "No debe considerarse válido un tratado de paz que se haya ajustado con la reserva mental de ciertos motivos capaces de provocar en el porvenir otra guerra". La "reserva mental" fue originada en las mentiras de las FARC, que terminaron por habilitarlas para la toma del poder por la vía demo-

“La palabra paz, ideal para engañar, es la que usó este frente de guerra para desarmar el Estado y desnaturalizar su defensa”

crática, sin abandonar su lucha armada, porque sus disidencias resultaron ser en la práctica, los 50 cabecillas que hoy manipulan el poder desde el congreso.

Me disculpo por personalizar, pero la experiencia lo amerita. Haber desenmascarado en mis investigaciones al CNMH como genera-

dor de argumentos para la guerra semántica, me hizo objeto de un matoneo general y mediático por parte de la izquierda entre el 11 y 12 de octubre cuando se ventiló mi nombre como director del Centro.

Se vinieron encima los senadores Gustavo Petro, Gustavo Bolívar, Aida Avello, Iván Cepeda, Claudia López y Antonio Sanguino, al unísono con los periodistas y contratistas León Valencia, Alfredo Molano, Ramón Jimeno, María Jimena Dussan, El Matador, Daniel Coronell, Daniel Samper Ospina, Ricardo Puentes y Fidel Cano, y miles de izquierdistas que convirtieron en tendencia nacional en twitter el caso, que también fue difundido, perversamente y sin que yo hubiera dado entrevista alguna, por El Espectador, Semana, Las Dos Orillas, Canal Uno, la WRadio, RCN y de manera más imparcial por El Tiempo y Caracol.

Se alarmó la izquierda por mí llamado a la imparcialidad, a que se visibilizaran las víctimas de las FARC y a que pidiera a los cuerpos de Memoria Histórica de las FFAA la revisión de las incriminaciones que se les están haciendo desde hace 8 años en sus textos, y por su conducto al Estado.

Propuestas

1.- Declarar terminada la condición de Conflicto Armado Interno y que retorne Colombia como Estado de Derecho pleno. El Conflicto fue reconocido por el presidente Santos luego de declarar que las FARC eran invencibles militarmente, pero firmado el Acuerdo, el mismo presidente declaró en Cuba "La paz se hizo posible..."



Tomado de :Eluniversal.com Departamento de Diseño CGA.

¡Por fin posible! Por lo tanto cesó dicha situación. El Estado debe recuperar la soberanía y el monopolio de las armas, la ley y la justicia.

2.- Revisar los más de 120 textos del Centro de Memoria Histórica, no para borrar o eliminar párrafo alguno, sino para garantizar la imparcialidad en la redacción y complementar lo que les hace falta: justicia con la voz de las víctimas de las FARC y justicia con la voz de los soldados y policías que en cumplimiento del deber fueron victimizados por paramilitares, guerrilleros y grupos armados ilegales.

3.-Despolitizar la educación por parte del Ministerio de Educación, que prohibirá el adoctrinamiento en colegios y universidades a través de un viceministerio para la calidad académica o el

reforzamiento de la oficina existente. No puede justificarse con la autonomía y libertad educativa el ingreso de ideologías contra el Estado en el aula. No se dará registro calificado, ni renovación de licencias al establecimiento educativo que incumpla este requisito. Determinar como falta grave sancionada con terminación del contrato, el adoctrinamiento de los docentes sobre sus alumnos.

4.- Buscar los mecanismos para remover a jueces y magistrados con tendencias políticas o ideológicas que se manifiesten en las sentencias, porque la majestad de la ley se basa precisamente en la imparcialidad.

5. Dar participación equilibrada a las FFAA en el Centro Nacional de Memoria Histórica; en la Comisión de la Verdad, en la Unidad de vic-

timas y en todos los estamentos en los cuales se tomen decisiones que los afecten, o a la seguridad Nacional.

6.- Integrar al Centro Nacional de Memoria Histórica los cuerpos de Memoria Histórica de las FFAA.

7.- Incorporar al sistema educativo nacional el pensamiento del Estado, los saberes locales y los derechos humanos, a través de planes de desarrollo, programas de emprendimiento y actas que unifiquen el entendimiento del pueblo con el entendimiento gubernamental, para iniciar con ellas la despolitización educativa y de paso la judicial.

Si no se desarrollan estas acciones y no se repele el nuevo frente de guerra político-doctrinal, podemos perder la patria en 2022.

LAS ENSEÑANZAS QUE EL NEFASTO GRADUALISMO DE MACRI LE DEJA A DUQUE



Por: Vanesa Vallejo
Economista y Columnista

No hay cosa más inteligente que aprender de los errores de otros para evitar sufrir en carne propia las consecuencias de una mala decisión. Por estos días, el gradualismo de Mauricio Macri le ha estallado en la cara al mandatario, pero sobre todo a los argentinos más pobres que son los que en mayor medida sufren las terribles consecuencias de la desbocada inflación.

En general, el problema de Macri es su falta de carácter. Pero podríamos decir que se equivocó,

primero, evitando hacer un corte de cuentas, y segundo, no aplicando liberalismo puro y duro sino pequeños cambios que si mucho hicieron las veces de pañitos de agua tibia que intentan contener una fiebre provocada por una infección generalizada.

Como Macri no fue claro e insistente en explicar el terrible país que en términos económicos recibía, ni lo que podría pasar si las cosas continuaban así, los argentinos que no son liberales y que no entienden el problema de impri-

mir dinero para seguir dando subsidios, hoy piensan que las cosas estaban mejor con el kirchnerismo.

Pero no solo es que la gente no tenía claro el punto de partida para con referencia a eso evaluar el comportamiento de Macri, sino que para realizar cambios de fondo, como los que necesita Argentina, es necesario explicar a la opinión pública que seguir manteniendo un Estado elefantásico como el que maneja ese país, con deuda interna o externa es colgarse una soga al cuello.

Cristina ya había dejado la cuerda bastante apretada y había que soltarla de un tajo.

Después de su primer error, no hacer un corte de cuentas claro, no explicar el fango en el que estaban metidos y por qué se necesitaban medidas contundentes, Macri, ya sea por falta de carácter o porque no cree lo suficiente en el liberalismo, decidió adoptar una política de "gradualismo". Que en resumen significó no reducir el gasto estatal; no hacer una reforma fiscal de fondo.

A finales del 2015 Macri recibe un país para el que era bastante complicado conseguir préstamos en el exterior para costear su

enorme Estado, Argentina tiene un muy mal historial crediticio por cuenta, entre otras cosas, del impago del 2001 y de la mala propaganda que se hizo con 12 años y medio de kirchnerismo, su principal fuente de mantenimiento estatal entonces es la máquina de imprimir billetes del Banco Central. Cuando a través del Banco Central se aumenta el dinero circulante en una economía, lo que sucede es que el poder adquisitivo de la moneda cae.

Ocurre un proceso inflacionario que como mencionamos anteriormente perjudica sobre todo a los más pobres, a los que no tienen cómo blindarse, por ejemplo, manteniendo sus ahorros en dólares.

La inflación, es consecuencia del aumento de la masa monetaria, y no es más que un proceso de redistribución en el que unos cuantos, los que primero reciben el nuevo dinero, que suelen ser enchufados del Gobierno, se benefician a costa del empobrecimiento de los menos favorecidos, que en pocos meses verán cómo con sus salarios cada vez pueden comprar menos.

Entre los cambios hechos por Macri estuvo la eliminación del cepo cambiario. Antes los argentinos no podían comprar los dólares que quisieran, estaba restringida la compra de esa divisa. Lo cual quiere decir que por lo menos ahora un argentino del común

puede resguardarse de la inflación comprando dólares. Y eso es exactamente lo que ocurre, los argentinos no quieren tener pesos porque saben que pierden su valor rápidamente. Entonces hay cada vez más pesos argentinos en la economía y menos gente que los demanda. Todos corren a refugiarse en los dólares, lo que agudiza la devaluación. Macri parece que creyó que levantando el cepo cambiario y con su sola presencia en la Casa Rosada la confianza inversionista iba a volver y con eso se solucionaría el problema del déficit (gasto estatal superior al ingreso), de modo que como consecuencia ya no habría que recurrir al Banco Central y la inflación sería controlada.

En resumen, el mandatario pensó que podría solucionar el problema del déficit sin recortar el gasto. Pero las cosas evidentemente no funcionaron y prueba de ello es que la inflación en el 2017 fue de 24,8% y para el fin de este año se espera que sea del 42%. Eso significa hambre.

¿Cuál es la solución? reducir el gasto estatal, es lo único que puede resolver de verdad el problema. Sumado a eso Macri debe realizar por supuesto una reforma tributaria justo en el sentido contrario de lo que ha anunciado.

En vez de aumentar retenciones a los exportadores, debe disminuir impuestos y bajar el nivel de expolio al que tiene sometidos a los empresarios, es así como se incentiva la creación de riqueza. Cualquier medida que tome, que no signifique una reforma fiscal

sería, no es más que intentar curar un cáncer con acetaminofén. Macri parece que se ha dado cuenta, por fin, de que el gradualismo no funciona. Recientemente dijo en una entrevista lo siguiente: "Tal vez por las limitaciones políticas o una visión equivocada nuestra de querer bajar muy gradualmente el gasto público pero rápidamente la inflación, con las tarifas en el medio que fueron un peludo que nos dejaron y había que normalizarlas, ante la primer tormenta nos encontramos vulnerables"

Sin embargo, Macri está en un momento difícil, en el 2019 hay elecciones presidenciales y legislativas, hacer ahora el recorte que ignoró durante tres años le traerá costos políticos muy grandes. ¿Se arriesgará a asumir el costo estando a punto de empezar una campaña?

Además, al problema de Macri se le suma ahora una imputación judicial por "abuso de autoridad y violación de los deberes de funcionario público", que de prosperar lo más seguro es que tumbe al mandatario.

El fiscal del caso pide que se dicte una medida cautelar que suspenda la ejecución del acuerdo con el FMI, lo que sería un gravísimo problema para el presidente argentino, que se quedaría sin una solución inmediata para intentar frenar aunque sea un poco la devaluación. De modo que no sabemos siquiera si Macri tenga la oportunidad de corregir el error que ya ha confesado. Creo que si el mandatario argentino pudiera devol-

ver el tiempo haría cuanto antes las reformas liberales necesarias.

De haber sido así, en este momento la economía ya estaría reaccionando. Hoy corre el riesgo de quedar en la historia, para los liberales, como un hombre sin carácter que desperdició una gran oportunidad para mostrar que el liberalismo funciona. Y para la izquierda, como un "neoliberal" que mostró que la "derecha" trae pobreza.

Nuestro presidente, Iván Duque, elegido por la derecha y los conservadores, por supuesto no recibe un país en tan malas condiciones, pero sí está en una situación complicada y debe tomar decisiones rápidas y contundentes.

Juan Manuel Santos duplicó la deuda externa del país, la carga tributaria para los empresarios es enorme y tenemos un déficit del 3,3% del PIB. Duque puede seguir los pasos de Macri, ser un tibio y continuar por el camino de endeudamiento y déficit por el que vamos, o puede hacer el corte de cuentas necesario y llevar a cabo una reforma fiscal histórica que convierta al país en un modelo a seguir y en un ejemplo de que el liberalismo económico, como ya lo probó el Chile de Pinochet, hace milagros.

Querido presidente, a recortar el gasto seriamente y a bajar impuestos, no se le olvide que en Colombia se castiga a los empresarios con unos impuestos que están entre los más altos del continente.



Mauricio Macri e Iván Duque, saludo protocolar en Colombia. Tomado de :Cronica.com.or Departamento de Diseño CGA.

¡BUQUE LISTO PARA ZARPE!

Operación Antártica Almirante Campos 2018-2019



Por: Vicealmirante (RA) Luis Alberto Ordóñez Rubio.
Ph.D.

Tomado de :Webinfamil.com. Departamento de Diseño CGA.

“Buque listo para zarpe”; es el parte que da el Segundo Comandante de una unidad a flote cuando el Comandante ingresa al puente de mando para iniciar la maniobra de zarpe. Esa sencilla frase conlleva todo un protocolo de alistamiento con listas de chequeo, revisión detallada y prueba de equipos, sistemas y máquinas principales y auxiliares. También la verificación de todos los compartimientos y su colocación a son de mar. En ese momento la tripulación estará en sus puestos de servicios especiales; es decir la máxima condición de alistamiento para la navegación. La oficialidad, por departamentos, estará liderando cada uno de los equipos humanos que en conjunto le dan vida a esa sofisticada máquina y que en el mar se comporta como un ser animado; coordinado y perfectamente integrado. Eso fue lo que se vivió el pasado 20 de noviembre en Barranquilla, ciudad escogida para iniciar la V Expedición Científica a la Antártica a bordo del ARC “20 de Julio”, buque construido en Cotecmar por manos colombianas y destinado para tan importante labor de soberanía, presencia en el continente y desarrollo de investigación técnica y científica.

La misión

Durante tres meses la tripulación y un equipo de investigadores estarán compartiendo la vida a bordo. Viajarán por el Océano Pacífico, después de cruzar el canal de Panamá, para llegar hasta Punta Arenas, la ciudad chilena más austral y último puerto antes de cruzar el temido paso de Drake que separa el Continente

Americano y la Antártica. El 16 de diciembre recalarán en Bahía Fildes, en el continente blanco, y dos días después en el área de operaciones donde además de pasar la navidad y recibir el año nuevo desarrollarán el grueso de las tareas de investigación. Será casi un mes de intensa labor por parte del equipo científico y un reto para la tripulación del buque en cuanto a la necesidad de suplir toda la logística y dar el apoyo requerido para el éxito de la misión en tan extremas condiciones. Durante la travesía hacia la Patagonia el buque permanecerá cinco días en Valparaíso, donde participará en la Exponaval 2018, evento de carácter internacional organizado por la Armada de Chile donde se muestran los grandes desarrollos marítimos por parte de las industrias del sector. Allí, Cotecmar, la corporación orgullo de Colombia en desarrollo marítimo y fluvial, tendrá la oportunidad de mostrar los grandes avances en construcción naval, específicamente con la OPV (Patrullera de alta mar, por sus siglas en inglés) ARC “20 de Julio”. En dicho evento se harán presentes empresas y representantes de treinta y siete países, así como ochenta y dos delegaciones navales. La muestra marítima la exhibirán 160 expositores de todas las latitudes (Exponaval Chile, 2018).

Después de cumplirse el programa científico en la Antártica el viaje de regreso a Colombia tomará un mes. Con el fin de dar descanso a los participantes y aprovisionar el buque, se recalará nuevamente en los puertos de Punta Arenas y Valparaíso, así como en

la base naval de Bahía Málaga, para proseguir luego al canal de Panamá y una vez en el Caribe atracar en Cartagena de Indias el 21 de febrero de 2019.

El alistamiento

Un buque es como una ciudad, debe proveer todas las necesidades para la vida humana en el mar; servicios básicos, alojamiento, electricidad, agua, climatización, alimentación, sanidad, así como el apoyo espiritual, los deportes y entretenimiento, además de las condiciones específicas para el desarrollo de la misión. Adicionalmente se debe disponer de las capacidades especiales para la larga travesía y la permanencia en un medio tan diferente a la zona ecuatorial, por lo cual el alistamiento para una operación de esta magnitud es largo, detallado y de un cuidado especial; nada puede olvidarse y todo debe preverse pues en esa lejanía es imposible contar con apoyo logístico inmediato, de manera que la tripulación debe ser autónoma y estar en la posibilidad de solucionar todos los problemas. Misiones tan exigentes se constituyen en un examen para las capacidades de la organización. Una marina, como la colombiana, muestra su nivel de eficiencia al lograr el éxito de una empresa de esa magnitud, allí se mide la preparación de sus hombres y mujeres en las escuelas de formación, los avances técnicos y la cadena logística. La experiencia de tantos años y la específica de cuatro expediciones anteriores a la Antártica así lo permiten. Pero el ARC “20 de Julio” no estará solo, con el fin apoyar todos los

requerimientos irá dotado con un helicóptero naval tipo Bell 412, un bote de aluminio tipo Defender y dos botes tipo Zodiac, como parte de su equipamiento.

Para la parte científica, gracias a la flexibilidad y adaptabilidad de los buques de la Armada Nacional, se contará abordo con dos laboratorios; uno oceanográfico móvil (Loma) y una plataforma oceanográfica (PMO), las cuales se complementan con los medios navales y aéreos para cumplir a cabalidad el objetivo investigativo.

La aventura

Tripulantes y científicos pasarán, como suele sucederles a los marinos, importantes fechas lejos de sus familias, pero retornarán con experiencias grandiosas y reservadas solamente para algunos afortunados. Sus hijos y nietos se deleitarán con narraciones fabulosas; las maravillas del Caribe colombiano, la imponencia del istmo de Panamá visto desde el canal que une los dos océanos y donde la ingeniería desafía a la naturaleza para hacer más sencilla la actividad comercial. El contraste al pasar al Océano Pacífico y deleitarse con el exótico paisaje de la selva que termina en playas paradisíacas y de exótico color oscuro, hasta llegar a las costas chilenas, tocando el puerto de Valparaíso, desde donde podrán visitar Viña del Mar y seguramente Santiago. Para luego internarse en los canales para acceder los fiordos chilenos, cañones profundos y rodeados de cordilleras con cumbres nevadas de belleza inigualable, que los conducirán hasta el Estrecho de



Tomado de :Canal1.com. Departamento de Diseño CGA.

Magallanes; ruta descubierta por el navegante portugués Fernando de Magallanes en nombre de España en el año 1.520, la cual permitió acortar los viajes de los navíos que necesitaban navegar de un océano al otro, evitándose muchos días de travesía y los peligros de los fuertes vientos y las aguas tormentosas del sur de la Patagonia. Desde Punta Arenas la expedición navegará por estrechos canales hasta alcanzar el canal del Beagle; con Tierra del Fuego en Argentina al norte y la costa chilena al sur, donde se ubica Puerto Williams. Después de transitar dicho canal pasarán por Cabo de Hornos, considerado el punto geográfico más al sur del continente americano, e iniciarán el cruce por el paso de Drake; famoso por los fuertes vientos y grandes olas que retan a los más recios marinos. Allí se pide al Dios de los mares para que dé sabiduría a los navegantes y les permita

tomar las mejores decisiones para capear los temporales y superar las adversidades, hasta arribar a uno de los más bellos espectáculos naturales: la Antártica. Sin embargo, lo más enriquecedor de toda esta experiencia será la permanencia en el continente blanco desarrollando investigación y haciendo parte, en representación de Colombia, del selecto grupo de países que consideran importante descubrir las posibilidades de esas apartadas regiones para el futuro de la humanidad.

Los retos

La quinta expedición científica a la Antártica desarrollará diecinueve proyectos de investigación con la participación de treinta y dos científicos, veintiséis instituciones, seis invitados extranjeros y serán siete los países aliados en cooperación internacional. Los proyectos a desarrollar abarcan temas de seguridad integral marí-

tima, logística antártica, geología y oceanografía, biología y microbiología, cambio climático y evolución del clima, adaptaciones al medio antártico y la valoración y el aprovechamiento de biorecursos. La cooperación internacional será ofertada por parte del Programa Antártico Colombiano a los programas de Argentina, Brasil, Ecuador, Perú, Uruguay y Turquía. Se contará además con la participación de buzos y pilotos prácticos chilenos.

No todos los trabajos de investigación se harán en el buque colombiano; mediante cooperación internacional, que es uno de los componentes más importantes de la expedición, once proyectos se desarrollarán en bases y barcos de los programas antárticos de otras naciones, así: Argentina, Brasil, Chile, Corea del Sur, Ecuador, España y Perú, demostrándose la importancia del rela-

cionamiento logrado a través de los años gracias a la generación de confianza y la mutua colaboración (Comisión Colombiana del Océano, CCO, 2018).

El orgullo nacional

La isla de Malpelo, en el Pacífico colombiano, genera proyección en el continente blanco, condición que nos confiere derechos y desde luego responsabilidades; como la de hacer presencia y dedicar recursos a la investigación. Hasta hace unos años llevar a cabo una expedición de esta magnitud era solo una ilusión, y hacerlo en buques construidos en el país algo impensable ante nuestro atraso en temas marítimos. Hoy en día la realidad es otra; las capacidades desarrolladas permiten programar y esperar el éxito de la quinta expedición científica con el ARC "20 de Julio", es un logro nacional y motivo de mucho orgullo lo alcanzado has-

ta la fecha, sobre todo porque la Armada Nacional ha sido el motor impulsor y aunque ha habido difusión por los medios de comunicación, considero que la mayoría de colombianos no comprende el alcance y la importancia del Programa Antártico Colombiano, es necesario socializarlo en todos los escenarios posibles.

La integración de instituciones académicas, científicas y de las Fuerzas Militares muestra las posibilidades que desde el sector defensa se pueden brindar para que mancomunadamente se avance en la dirección correcta para el futuro del país. Nada es imposible cuando hay voluntad y están de por medio instituciones sólidas y preparadas. Serán tres meses de intenso trabajo recorriendo 12.184 millas náuticas y recalando en nueve puertos para permanecer finalmente un mes en la Antártica y lograr, además de la labor de investigación, profundizar las relaciones de cooperación y amistad con países que comparten los mismos intereses (Diona, 2018).

Buen viento y buena mar a los hombres y mujeres que participan en la Expedición Antártica, almirante Campos, a bordo del ARC "20 de Julio".



Tomado de :Canal1.com. Departamento de Diseño CGA.

Bibliografía

- Comisión Colombiana del Océano, CCO. (16 de Noviembre de 2018). Página Web CCO. Obtenido de V Expedición Científica de Colombia a la Antártica "Almirante Campos 2018-2019": <http://cco.gov.co/v-expedicion-cientifica-de-colombia-a-la-antartida-almirante-campos-2018-2019>
- Diona. (2018). Derrota para el ARC "20 de Julio". Bogotá: Armada Nacional.
- Exponaval Chile. (16 de Noviembre de 2018). Página oficial del XI Exhibición y Congreso Internacional Naval y Marítimo para Latinoamérica. Obtenido de <https://www.exponaval.cl/>

MARXISMO CULTURAL

¿ESTRUCTURA IDEOLÓGICA QUE INFLUENCIA NEGATIVAMENTE LA PROYECCIÓN DE LA FUERZA AÉREA COLOMBIANA?



Por: Mayor Camilo Mendoza Arango
Subdirector de Defensa Terrestre y Antiaérea

En el presente artículo, estructurado de manera constructivista e inteligible, se busca establecer una relación lúcida entre algunos de los fenómenos políticos, ideológicos y culturales que acontecen tanto en el entorno global como en escenarios nacionales, y reflejar cómo éstos han afectado la gestión de la Fuerzas Militares Colombianas, tomando como caso particular a la Fuerza Aérea

A través de la concisa descripción de teorías para el control de la ideología de masas, que de manera implícita están presentes en el *intelecto colectivo* (GRAMSCI), el escrito busca sustentar un contexto en el que el lector pueda ubicarse y sentirse identificado, para posteriormente, llegar a establecer conclusiones que a través de su experiencia dentro de la vida castrense, le permitan visualizar patrones de conducta individual que afectan sistemáticamente a la institución.

¿Qué es el Marxismo cultural?

Instrúyanse, porque tendremos necesidad de toda vuestra inteligencia. Agítense, porque tendremos necesidad de todo vuestro entusiasmo. Organícense, porque tendremos necesidad de toda vuestra fuerza.

Antonio Gramsci.

Es de dominio general, que el marxismo como ideológica política y económica ha sufrido considerables fracasos cuando se ha intentado llevar a la praxis. Sin embargo, su doctrina clásica, basada en la lucha de clases y en el destronamiento de la oligarquía por parte de una clase proletaria, ha sufrido una notable mutación. Primero, desplazó su objetivo principal hacia el plano cultural, buscando cambiar la cosmovisión de las personas a través de las instituciones de escolarización como universidades, institutos y colegios. De manera secundaria, adhirió a su plataforma filosófica varios de los microconflictos generados en las décadas de los años 60 y 70, tales como: el indigenismo, el feminismo, el ambien-

talismo y las ideologías de género. Por último, como mecanismo complementario y vector hegemónico determinante, esta adaptación teórica estableció al lenguaje como un elemento transformador común a toda la sociedad. Desde una nueva *construcción discursiva de sujetos* (LACLAU – MOUFFE), se vinculó a nuevos grupos de la sociedad como eslabones revolucionarios, llegando hasta donde antes era imposible, a través de una sensiblería generalizada y la adhesión a causas que pretenden apelar a lo políticamente correcto. Es por ello que desde la generación de los años 90, de manera espontánea e irreflexiva, se asume un *altruismo patológico* (VARGAS LLOSA), que tiende a identificar a las personas y unir las bajo una causa común. La “hegemonía” ya no es un mecanismo de control social ejercido sólo a través de la economía y la política; se ha convertido en un tentáculo que abraza las mentes por medio de una convicción “igualitaria” heredada de los padres, enseñada por docentes y popularizada por medios de comunicación. Se engendró así, la democratización del pensamiento, entendiendo a la subordinación como opresión y enraizando la exigencia de derechos sin el cumplimiento primario de deberes.

Postmarxismo y la batalla cultural

El post-marxismo, considerándose como el puente entre la lucha de clases y la lucha cultural, abre las puertas para establecer una hegemonía ideológica que desencadena una “revolución pasiva”, siendo esta una inevitable

situación donde *las clases dominantes se ven obligadas a asumir los puntos de vista de las voluntades populares* (LAJE – MÁRQUEZ). En síntesis, se asume que los conceptos generalizados en el entramado cultural son correctos y se toman como elementos propios de la personalidad. Vemos entonces que se aceptan de forma automática nociones como la “igualdad”, mal entendida como el derecho a acceder a ciertos privilegios, sin asumir las responsabilidades inherentes a los mismos.

Pero ¿Cómo afecta esto a las instituciones castrenses y específicamente a la FAC? La respuesta es evidente. La fuerza motriz de toda organización es su capital humano y al estar éste condicionado desde el exterior hacia una tendencia homogeneizada que percibe al igualitarismo como un valor intrínseco, se plantea un conflicto de intereses en contra de los valores institucionales. Puede entonces evidenciarse, que la adaptación social de un individuo, cuyo esquema mental prioriza la democratización de decisiones, llega a tornarse traumática cuando se enfrenta a una estructura organizacional rígida, claramente definida, que cuenta con un acervo doctrinal y consuetudinario donde la democracia (entendida como el libertinaje de la razón), no es el común denominador. Esta pulsión permanente dará lugar a conductas maliciosas tales como: la evasión premeditada de normas disciplinarias, la transformación deliberada del lenguaje (trocando los cánones y expresiones establecidas por unas más “cordiales” que desfi-

guren la relación de subordinación), el desconocimiento de las figuras de autoridad o el rechazo a la institucionalidad como objetivo fundamental. Todo ello desemboca de manera indefectible, en acciones que resquebrajan los pilares fundamentales de la institución y afectan negativamente las relaciones organizacionales.

¿Sucede esto dentro de la FAC? Esta interrogante puede responderse con varios cuestionamientos cotidianos: ¿En alguna ocasión se ha topado con un subalterno que en lugar de dirigirle la mirada y saludarle como es debido, lo esquiva simulando usar su teléfono celular? Peor aún ¿Se ha cruzado con subalternos de cualquier categoría que simplemente pretenden su inexistencia física y transitan sin siquiera mirarle o escogen erráticamente el saludo hacia alguien de menor grada-

ción que camina a su lado? Al emitir una orden ¿Ha escuchado alguna vez la expresión: “yo llevo muchos años de servicio y esa tarea no corresponde a mi antigüedad”? Si alguna de las respuestas fue afirmativa, ha enfrentado por sí mismo una de las formas básicas de rebeldía e igualitarismo que abundan en el devenir habitual en la Fuerza Aérea Colombiana. Pero no todo permanece en el plano de la cortesía militar. Es palpable el aumento de acciones legales que de manera anónima y presencial, se interponen (a antes de supervisión y control dentro y fuera de la institución) con el fin de “restablecer”, de manera revanchista o penderciera, los “derechos vulnerados” por tiránicos Comandantes, que de manera opresora pretenden hacer cumplir sus deberes a un infausto subalterno.

Ser subordinado no equivale a ser subyugado

Una de las principales victorias culturales de la ideología analizada por el presente artículo, es el haber configurado mentalmente a un sector poblacional bajo un tinglado de falacias que ahora son tomadas como verdades. Se denomina a esto, subversión discursiva y se manifiesta como un elemento incendiario, que busca desestabilizar la estructura primigenia de las organizaciones (militares, gubernamentales, económicas y sociales) desde su estrato interno. En el caso de la FAC, algunos oficiales, suboficiales y soldados llegan a concebir la subordinación como un grillete que les ahoga y les reprime. Vislumbran la cadena de mando como una imposición absolutista que inhibe su desarrollo personal y limita su proyección profesional, buscando formas conscientes e intuitivas para emanciparse de dicho yugo. ¿Qué resultados tiene esto para la organización? Además de los expuestos en el párrafo anterior, esta escisión de pensamiento no surte un efecto integrador o positivo. Por el contrario, genera un círculo incesante de imposición y restablecimiento de la disciplina, que concordantemente, ahonda los sentimientos de frustración y resentimiento de los “luchadores sociales” que buscan “*igualdad y justicia para todos*”.

Conclusiones

Las instituciones castrenses, a pesar de caracterizarse por su rigidez estructural y la permanencia de códigos de conducta propios, no son entes marginales aislados de la sociedad. En ellas



Tomado de :Weninfomil.com. Departamento de Diseño CGA.



Tomado de :Gentecabecera.com. Departamento de Diseño CGA.

también convergen multiplicidad de intereses individuales, necesidades, expectativas y valores, y su adaptación al medio social circundante ocurre de manera casi imperceptible. Sin embargo, este *mutatis mutandis*² no debe conducir hacia una emulación superflua de comportamientos del entorno “civil”, que conlleven a la larga, a tergiversar el principio fundamental de la vida militar. Se abre así la posibilidad de que se extiendan de forma virulenta, tendencias tóxicas como la el desvanecimiento consentido de las categorías militares, el desconocimiento (implícito o explícito) de la posición individual en un contexto organizacional, el emparejamiento descomedimiento entre grados no equivalentes, la victimi-

zación permanente y programada por parte de los subalternos o la asociación subrepticia y justiciera entre militares abanderados del paralelismo disfuncional. No es sugerido bajo ningún parámetro, que el hecho de aceptar de manera voluntaria y convencida la defensa de la Patria, conlleve al abuso sistemático o a quebrantar las garantías personales. Se trata de equilibrar un bienestar permanente, donde la institucionalidad permanezca indemne y no se sucumba al voluntarismo transitorio que imponen tendencias ideológicas perniciosas. Debe entonces, lograrse una concordancia entre los objetivos y valores de la Fuerza, con los intereses individuales, a través del fortalecimiento metódico de la disciplina y el

robustecimiento de la cultura militar. Es ese el reto formulado para ser asumido inmediatamente por Comandantes en todos los niveles del mando. Lograr el blindaje ideológico de la FAC, por medio del fortalecimiento moral de su capital humano y consolidar una Fuerza Aérea unánime e integrada, que a través del empoderado, fije objetivos comunes y vuele cada vez más alto, más rápido y más lejos.

Bibliografía:
Libros:
Antonio Gramsci. Cuadernos de la cárcel. México D. F, 1981
Agustín Laje – Nicolás Márquez. El libro negro de la nueva izquierda. Buenos Aires, 2016
Ernesto Laclau. La razón populista. Buenos Aires, 2012
Álvaro Vargas Llosa – Plinio Apuleyo mendoza – Alberto Montaner. Manual del perfecto idiota latinoamericano. Madrid, 1996
Anne Perkins. Little book of big ideas – Politics. Liverpool, 2007

¿CUAL ES LA VERDAD DE SIRIA, DEL SIONISMO, DEL ISIS, DE LAS POTENCIAS? ¿SERÁ LA TERCERA GUERRA MUNDIAL?



Vicealmirante (RA) Luis Fernando Yance V.

Resumen: El conflicto de Siria completa 7 años y medio (se inició en marzo de 2011, por unos grafitis de unos adolescentes en contra del régimen de Bashar al-Ásad, el cual terminó en una respuesta brutal por parte del régimen). Se inicio en la región, con las manifestaciones de la "Primavera Árabe" que siguió en Siria con resultados nunca esperados, en el sentido que este dictador se aferrara al poder, sin importar la destrucción de su pueblo.

Estas manifestaciones en varios países árabes, eran el producto de una sociedad cansada por la corrupción de sus gobernantes, represión, falta de empleo, petición de libertades, derechos democráticos o cambios de gobierno. En este conflicto están involucrados países importantes del mundo entero: Estados Unidos, Rusia, China, Francia, Reino Unido, Alemania, Arabia Saudita, Turquía, Holanda, Australia, Canadá, Irán, Irak, Afganistán, Is-

rael, Baréin, Catar (próxima sede del mundial de fútbol), Jordania, Libia y Noruega. Es preciso aclarar que Noruega envió tropas a Siria como asistencia a los equipos de la ONU y la Organización para la prohibición de Armas Químicas con el fin de desmantelar todo el arsenal químico sirio. Pero esta mediadora de paz, también en el 2007 envió tropas a Afganistán en la lucha contra Al Qaeda en Kabul. La intromisión de tantas fuerzas

foráneas obedece principalmente a los intereses de cada país por el sensible tema de hidrocarburos y por mantener una hegemonía en el Oriente Medio Asiático, y sin decirnos mentiras también lo es, el dinero que mueve a los inversionistas hacia esta parte del mundo. Allí podría librarse una "mini guerra mundial" como muchos analistas la han señalado. Hoy Bashar al-Ásad mantiene el 56% del control de Siria, gracias al apoyo de Rusia e Irán y últimamente el de Turquía, un aliado de los Estados Unidos.

Palabras Claves: Conflicto sirio, Oriente medio asiático, sionismo, primavera Árabe, Estado Islámico (EI), Al Qaeda, grupo Hay'at Tahrir al Sham, kurdos, suníes, islamistas y Hezbolá.

El sólo título de este escrito lo llena de incertidumbre y temor, con lo que está sucediendo hoy en este nuevo orden mundial. La región de Siria fue el centro de una civilización semita de gran importancia. Tierra de paso por su situación estratégica que ha estado dominado por egipcios, cananeos, hititas, hebreos, asirios, persas, griegos, imperio seléucida (imperio sucesor de Alejandro Magno), romanos, árabes, mongoles, otomanos y franceses hasta su independencia en 1946. En 1948 Siria estuvo involucrada en la guerra árabe-israelí, logrando mantener los límites del Golán. En la crisis del Canal de Suez, tras la invasión de la península del Sinaí por tropas israelíes y la intervención de tropas británicas y francesas se declaró la Ley Marcial en Siria. En 1956 Siria



Tomado de : Diarijornada.com. Departamento de Diseño CGA.

firmó un pacto con la Unión Soviética, proporcionando un asidero al comunismo. Hoy Rusia mantiene una gran Base Naval asentada en territorio sirio. También se destacó la intervención de Siria en la guerra de Israel en 1973, conocida como guerra del Yom Kippur o del Ramadán.

Recordemos que la guerra era entre Israel contra Egipto y Siria. Estos últimos querían recuperar el Sinaí, los Altos del Golán y de igual manera, Anwar el-Sadat deseaba reabrir el Canal de Suez. Israel era apoyado por los Estados Unidos, Reino Unido y Francia. La coalición árabe que apoyaban a Egipto y Siria eran Irak, Jordania, Arabia Saudita, Argelia, Cuba, Marruecos, Libia, Túnez, Kuwait, Sudán y Pakistán con apoyo de la Unión Soviética. El hecho más significativo es la de Arabia Saudita, donde el islam se

aplica rigurosamente, mantiene hoy relaciones tensas con Siria e Irán y es un aliado vital para la Unión Europea, Japón y especialmente los EE.UU. Ganó Egipto porque recuperó el Sinaí y ganó Israel porque más tarde efectuó el acuerdo de paz con el mayor país árabe: Egipto. Fue la última gran guerra convencional de Israel.

La guerra civil Siria es un conflicto bélico iniciado a principios de 2011. Se enfrentan Fuerzas Armadas de Siria del gobierno del presidente sirio Bashar Al-Asad, con grupos armados rebeldes de diversa índole. La oposición al gobierno la componen: una parte del territorio controlado por el gobierno sirio en la parte occidental y cerca a Damasco su capital, apoyados por Rusia, Irán y China, la parte central hacia el Este controlado por el Estado Islámico (EI), al norte cerca de la

frontera con Turquía las milicias kurdas, más al norte por el frente Al-Nusra, una parte de Al Qaeda y, al Norte y Sur controlado por alrededor de 70.000 hombres del ejército opositor apoyado por los EE.UU. y sus aliados.

¿La tercera guerra mundial?

Los yihadistas quieren trasladar la guerra santa al territorio chino con apoyo de los rebeldes chinos "los yihadistas uigures" de la provincia China de Xinjiang, situada al noroeste del país y de mayoría musulmana, combaten en Siria junto a ISIS. Por tal razón, China ha enviado su portaviones "Liaoning" con mil infantes de marina y escoltado por cruceros lanzamisiles para unirse a Rusia en la lucha contra el Estado Islámico (ISIS). Este pacto ruso-chino incluye atacar a ISIS en territorio sirio y de Irak y evitar que el autoproclamado Califato se extienda a zonas de influencia de Rusia y China. Recordemos que Rusia apoya también al régimen de Bashar al-Ásad, cuyas fuerzas están siendo atacadas por fuerzas opositoras apoyadas por la OTAN y 60 aliados. Observamos que los EE.UU. y China practican un doble lenguaje, fruto de la desconfianza mutua. De igual manera, el Estado Islámico ha sido desafiante con la nación China, al asesinar a dos rehenes, un noruego y un chino por la intensificación de los bombardeos rusos y franceses

Conclusiones

Siria está cambiando al mundo. Para nadie es un secreto que Siria, está convertido en un polvorín en el cual se puede extender la 3ra guerra mundial. Siria pide

apoyo a Rusia, Irán y a China. Los aliados apoyan al ejército opositor del presidente sirio (que a su vez es apoyado por Putin) y en esta mezcla explosiva, está el Estado Islámico (EI) que combaten los aliados (62 Países), junto con los chinos y los rusos. A su vez el Estado Islámico ataca al régimen sirio que apoya Rusia. Los turcos, griegos, apoyan a otras fracciones opositoras al régimen sirio.

En resumen, los rusos atacan a las fuerzas opositoras apoyadas por los EE.UU. y sus aliados y, también al Estado Islámico. La ONU está paralizada, algunos dicen que no sirve, las agencias de ayuda humanitaria están rebasadas, los Estados Unidos ven con preocupación que Putin está de lleno en Siria con bases navales y protege al dictador con apoyos sustantivos en armas y logística, Turquía hace lo propio, lo mismo

Irán. Israel está listo a actuar si Irán mete más las manos en el fuego. Los árabes dan dinero en apoyo a la coalición.

Lo que me impresiona es que Israel, que limita al Sur-Oeste con Siria, se encuentra expectante y, con gran interés de lo que sucede con su enemigo el país sirio. Irán y Hezbolá, han fortalecido la ayuda a al-Ásad y esto le hace creer que puede aferrarse al poder y prevalecer militarmente o por lo menos controlar una franja estratégica, mientras sus aliados lo apoyan. Israel no hace nada porque su archienemigo Irán apoya al régimen sirio y no quiere encender más la hoguera y a su vez hace acuerdos con los Estados Unidos en caso de un potencial conflicto en el área. Sin embargo, este país ve en forma preocupante que Irán en apoyo a Siria con hombres y armamento



Tomado de : Timesofisrael.com. Departamento de Diseño CGA.

esté cerca al Golán y de ninguna manera Israel lo va a permitir. En mi modo de ver, para que no suceda lo que puede ser inevitable **"una tercera guerra mundial"** es que al-Ásad salga del poder y todos combatan al Estado Islámico y colocar una junta de gobierno auspiciada por todas las potencias, algo imposible hoy en día al saber que la guerra la está ganando Bashar al-Ásad con el apoyo incondicional de Putin, panorama bien difícil. Sumado lo anterior, los miles de sirios que están saliendo buscando refugio en todas partes del mundo, han generado problemas, qué en el caso de los Estados Unidos y varios países de Europa, no los quieren tener porque pueden en este éxodo traer terroristas que pueden generar miedo y temor en sus poblaciones. Se han encontrado sirios en la frontera de Honduras y también en Argentina

y Uruguay, son 11 millones de refugiados en todo el mundo. Colombia no debe hacerle el quite a sus fronteras y mantener un control territorial razonable y los mandos dejar de pensar en reducir fuerzas y más bien emprender la tarea ineludible de estructurar fuerzas para la **"Guerra de Cuarta Generación"** que es la **"guerra asimétrica"** que nos han colocado los grupos terroristas, el narcotráfico, la violencia criminal, a nivel táctico, operacional y estratégico. Los roles deben cambiar por este nuevo concepto. Lo de Siria es un ejemplo de ello, y pensar que lo asimétrico rompe el esquema tradicional de los niveles de conducción del conflicto, al no darle la importancia debida. Allí debemos apuntar y es mi recomendación respetuosa para los líderes de las Fuerzas Militares y de Policía. Venezuela es una bomba de tiempo que puede generar con-

flictos toda vez que la economía venezolana está en los peores niveles de producción y la inflación es la más alta del planeta. No es descabellado en lo que llaman la última acción a emprender "la acción militar", debe ser de estudio permanente de sus planes y cuando suceda algo inesperado, no arrancar de cero, porque sería imperdonable no tener planes contingentes. El director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en aquel momento, hacía referencia del riesgo que significaba Venezuela para la seguridad de los Estados Unidos, afirmando a la cadena Fox. "Los cubanos, los rusos, Irán y Hezbolá están en Venezuela". (El Nacional 30 de enero de 2018).

Nicolás Maquiavelo siempre mantenía en su libro **"El Arte de la Guerra"**, vale más hacer algo y arrepentirse, que no hacer nada y arrepentirse. Mucho cuidado Colombia.

Mi compañero el almirante (RA) Edgar Cely quien vivió la época de los cambios y las manifestaciones del mundo árabe, comenzando con Túnez, Egipto, Libia, Siria, puede dar fe, de la situación de esta porción del planeta que la vivió en carne propia siendo embajador en Egipto con la "Primavera Árabe". La "primavera latinoamericana" está pidiendo a gritos cambios democráticos, por la corrupción, la inequidad, la ausencia de empleo, la salud etc. en varios países. No es ningún secreto que Venezuela está ad portas de derrumbarse y sus consecuencias son impredecibles para la región.

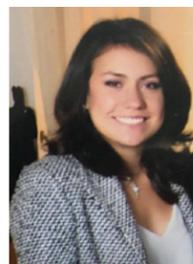


Tomado de : Elheraldocubano.com. Departamento de Diseño CGA.



Tomado de : Eldiariodigital.com Departamento de Diseño CGA.

LA NUEVA GRAN AMENAZA DEL SIGLO XXI



*Maria Camila Guerrero Bohada.
Internacionalista de la Universidad Militar
Coordinadora Centro de Pensamiento CGA*

Con el surgimiento de la llamada "Revolución Digital" a mediados del siglo XX se dio "un ensanchamiento artificial y arbitrario del mundo real como consecuencia de la masificación de los medios

electrónicos, de los acumuladores de información y de las redes de intercomunicación de datos que permiten a individuos, gobiernos y empresas interactuar" (Peña, 2010), generando que toda actividad humana, ya sea comercial, financiera, social, etc..., esté relacionada con este fenómeno global. Dicho lo anterior, en 1996 John Perry Barlow¹ fue uno de los primeros en reconocer la importancia de este nuevo escenario, redactando lo que sería la declaración de la independencia del ciberespacio. Según Barlow:

"El ciberespacio es algo que ocurre de manera independiente al mundo físico del mismo modo que pasa con el cuerpo y la mente. Depende del mundo físico y no podría existir sin él, pero de una manera muy diferente, es otra cosa, sin precedentes en la historia mundial: un ambiente donde gente de todo el planeta se reúne y tienen un sentido de circunscripción electoral. Es muy sencillo (...) No tienen jurisdicción"

De esta manera, se comienza a desarrollar un nuevo marco en el cual los Estados no tienen injerencia alguna, creando disyuntivas entre el sector privado y público sobre la posesión y el manejo de la información digital. Surge entonces la pregunta, ¿Es el ciberespacio un escenario de seguridad/inseguridad internacional?

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, es importante primero tener claridad sobre el concepto de Ciberespacio. De acuerdo con Clarke y Knake (cita-

do por Vargas, 2014) el Ciberespacio está conformado por:

(...) todas las redes informáticas del mundo y todo lo que ellas conectan y controlan. No se trata solo de internet. Es importante dejar en claro la diferencia.

Internet es una red de redes abierta. Desde cualquier red de internet, podemos comunicarnos con cualquier ordenador conectado con cualquiera otra de las redes de internet.

El ciberespacio es Internet más montones de otras redes de ordenadores a las que, se supone, no es posible acceder desde internet. Algunas de esas redes privadas son muy semejantes a internet, pero, al menos teóricamente, se encuentran separadas de ella.

Así mismo, el Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI) define Ciberespacio como una "dimensión generada durante el tiempo de interconexión e interoperabilidad de redes, sistemas, equipos y personal relacionados con los sistemas informáticos cualesquiera sean estos y las telecomunicaciones que los vinculan."

Sin embargo, en la actualidad el Ciberespacio ha pasado de ser un "bien común" para la población a una gran amenaza para la seguridad nacional. Esto se debe principalmente a que a través de este nuevo elemento es que los Estados buscan tener cierto dominio o influencia estratégica, dejando a un lado la capacidad militar o económica que puedan tener, generando que países más pequeños u organizaciones cri-

minales puedan desestabilizar de una u otra manera a los más grandes. Por lo tanto, las confrontaciones del siglo XXI se basan en el concepto de operaciones militares en la red, bajo el lema quien posee la información posee el poder. (Vargas, 2014)

Un ejemplo claro de esto, es el caso del ciberataque que se realizó contra Estonia en el año 2007. Días antes del ataque el gobierno había tomado la decisión de cambiar de sitio al monumento para los Libertadores de Tallin, el cual fue instalado por la URSS como representación de la victoria soviética sobre los Nazis.

En ese momento la opinión pública se dividió entre quienes creían que los soviéticos los habían liberado de la opresión y entre quienes consideraban que eran invasores. Los días siguientes fueron de gran caos ya que, además de la masiva movilización civil, el Estado fue víctima, durante varias semanas, de varios ataques en los cuales colapsaron las páginas web más importantes del gobierno, así como también de diferentes bancos, medios de comunicación, entre otros; siendo imposible hacer transferencias y/o cualquier actividad bancaria, enviar o recibir correos electrónicos y transmitir o difundir noticias. (BBC, 2017)

El Gobierno estonio al verse bastante afectado por los ataques sin poder protegerse o responder a ellos, buscó ayuda en países aliados (incluyendo a la OTAN); sin embargo, no tuvo una respuesta positiva debido a la falta de preparación e información que se

tenía acerca de estos eventos. Desde este momento la OTAN decidió crear organismos internos que facilitarían la cooperación en ciberseguridad y ciberdefensa de los Estados miembros. Por esta razón, en el 2017 la organización estableció el ciberespacio como un dominio militar legítimo. Según Jens Stoltenberg²

Estamos cumpliendo nuestra promesa sobre defensa cibernética, que consiste en garantizar el fortalecimiento de las ciberdefensas de ambas redes de la OTAN, pero también ayudando a los aliados a fortalecer sus defensas cibernéticas. Hacemos más ejercicios, compartimos las mejores prácticas y tecnologías y también trabajamos estrechamente con todos los aliados para buscar cómo integrar sus capacidades, fortaleciendo la capacidad de la OTAN para defender nuestras redes.

Otro caso importante es el de Irán debido a que por primera vez en un ciberataque se logró dañar la infraestructura del país. En enero del 2010, varios especialistas detectaron un conocido virus llamado "Stuxnet" en varias máquinas de producción de materiales nucleares. Este gusano informático tomó el control de aproximadamente 1.000 máquinas haciendo que se autodestruyan y así ir eliminando cualquier producción de estos materiales. (BBC, 2015)

Por consiguiente, este nuevo escenario de guerra que se da entre los Estados, debería tener como principio una base legal y jurídica, donde se condene la interferencia en asuntos internos. Sin embargo,



Tomado de : Infodefensa.com Departamento de Diseño CGA.

hoy en día no existen sanciones más allá de una protesta diplomática o señalamientos ante la comunidad internacional, como lo demuestran los casos de ciberataques a las campañas electorales para la presidencia en el 2016 en Estados Unidos con Hillary Clinton y en Francia con Emmanuel Macron en el 2017; los ataques a las máquinas de producción de materiales nucleares en Irán, el caso de Estonia, entre otros. De esta manera, se evidencia la gran debilidad de los Estados ante esta nueva amenaza que no reconoce fronteras. Por lo tanto, es de vital importancia que estos desarrollen nuevas tecnologías que fortalezcan todas las unidades de inteligencia (tanto civil como militar), y así evitar que agentes externos roben o manipulen información que pueda perjudicar a su población, a sus más importantes instituciones y por lo tanto, sus intereses nacionales, teniendo en cuenta que en la actualidad el ciberespacio es un tema de soberanía y seguridad estatal.

Referencias bibliográficas
Barlow, J (1996). Declaración de la Independencia del Ciberespacio. Recuperado en: https://nomadasyrebeldes.files.wordpress.com/2012/05/manifiesto_de_john_perry_barlow-1.pdf

Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (2013). Ciberdefensa-Ciberseguridad: Riesgos y Amenazas. Recuperado en: http://www.cari.org.ar/pdf/ciberdefensa_riesgos_amenazas.pdf

OTAN (2011). Nuevo Concepto de Ciberdefensa. Recuperado en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2011/DIEEEI09-2011ConceptoCiberdefensaOTAN.pdf

Márquez, W (2011). Ciberespacio: el nuevo ámbito de la guerra para el Pentágono. Recuperado en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/07/110722_eeuu_pentagono_ciberespacio_estrategia_wbm

McGuinness, D (2017). Cómo uno de los primeros ciberataques de origen ruso de la historia transformó a un país. Recuperado en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-39800133>

Peña, D (2010). El Derecho del Ciberespacio. Recuperado en: <file:///C:/Users/PRENSA%20CGA/Downloads/1788-Texto%20del%20art%C3%ADculo-6099-1-10-20101015.pdf>

UNAM (2017). OTAN considera el Ciberespacio como un dominio militar legítimo. México. Recuperado en: <https://www.seguridad.unam.mx/otan-considera-el-ciberespacio-como-un-dominio-militar-legitimo>

Vargas, E (2014) Ciberseguridad y Ciberdefensa: ¿Qué implicaciones tienen para la seguridad nacional? Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá Colombia. Recuperado en: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/12259/1/CIBERSEGURIDAD%20Y%20CIBERDEFENSA.%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

¹Cofundador de Electronic Frontier Foundation

²Secretario General de la OTAN.



Momento determinante en el camino hacia la Independencia. Tomado de : Elpopular.pe Departamento de Diseño CGA.

¿FUE “ARREGLADA” LA BATALLA DE AYACUCHO?



Pablo Victoria
Historiador, Doctor en Economía y Doctor en Filosofía

Preliminares

El campo de Ayacucho está conformado por una pequeña meseta de no más de 700 metros de ancho en dirección norte-sur y unos 1.300 metros en dirección oriente-occidente y está situado entre 3.360 y 3.440 metros sobre el nivel del mar, aproximadamente; dicha meseta se apoya e inclina desde las laderas de la cordillera, que se proyecta, a su vez, sobre el Oriente del país.

Los realistas se situaron a 200 metros de altura, desde donde podían observar todos los movimientos del enemigo. Pero los enemigos, sabiéndose observados, desafiantes permanecieron en el lugar insistiendo en plantear batalla.

La pregunta que nos asalta, es la siguiente: ¿Qué habría hecho un General en tales circunstancias? ¿Bajar de la montaña, sitio privilegiado en el que se hallaba, a un campo estrecho donde difícilmente podría maniobrar? ¿Bajaría de la montaña para ser blanco en la bajada de los fusileros apostados en el terreno? ¿Llevaría la caballería del cabestro, loma abajo, para llegar diezmada al plano? Las preguntas se hacen porque lo que va a ocurrir es realmente asombroso y abre nuevos interrogantes; para darnos una idea de las dificultades planteadas, daremos las siguientes cifras: los independentistas habían llegado a Ayacucho con 5.780 hombres en total, en tanto los realistas tenían dispuestos 6.906, entre ellos 1.030 de caballería y 5.876 infantes, gran número

para tan estrecho terreno, **casi 72 hombres por metro cuadrado**, sin contar caballos, si hemos de creer las cifras oficialistas anteriores. ¿Y cuántos hombres por metro cuadrado se estiman haya en una manifestación apretada, sin contar espacios? ¿Acaso 20? ¿Y contando espacios, 4?

Ahora bien, el General Valdés le asigna al Ejército Real 7.000 hombres en total el día de la batalla, en tanto el capitán Sepúlveda las

“ En 1824 los dos ejércitos se preparaban para dar la batalla que pondría fin a prácticamente todas las batallas importantes entre criollos insurrectos y realistas leales a la corona”

estima en 11.460 infantes y 1.600 jinetes, para un total de 13.000 hombres; si la guarnición de Cuzco era de 1.700 hombres que no fueron movilizados, tendremos un total de 11.360 combatientes. ¿Con cuales cifras nos quedamos? Creemos que la más verosímil es la de 11.360 hombres entre

infantes y jinetes si consideramos que el parte de Valdés podría estar interesado; es decir, que si en la batalla hubo componendas para rendir la lucha, es de suponer que la menor cifra de Valdés serviría para excusar la derrota. Surgen nuevas preguntas: Considerando todo lo anterior, ¿fue esta batalla una especie de manifestación o, por el contrario, dadas las características del terreno, bajaron los realistas de la loma en situación de desventaja, **digamos en montonera**, y expuestos al fuego cerrado de un enemigo perfectamente situado en el campo? Cualquier observador desprevenido que observe el campo se da cuenta de que los realistas sólo podían bajar de frente por la ladera del cerro y cruzando varias quebradas, pequeñas tributarias de una más grande, que también había que cruzarla para enfrentarse al enemigo, en tanto éste podía maniobrar y disparar a discreción. Sucre, pues, tenía resuelto batir a los españoles en la medida en que fuesen entrando a la meseta. Y allí los esperó.

El 9 de diciembre de 1824 los dos ejércitos se preparaban para dar la batalla que pondría fin a prácticamente todas las batallas importantes entre criollos insurrectos y realistas leales a la corona, amén de consolidar la independencia de las provincias españolas del sur del continente.

El Ejército Realista estaba comandado por el virrey José de La Serna y su Jefe de Estado Mayor, José

de Canterac y el General Valdés.

El Ejército Republicano estaba comandado por el General Antonio José de Sucre, con la Primera División a cargo del General José María Córdova.

A las 8:00 de la mañana de este nefasto día para las armas del Rey, el General Juan Antonio Monet se acercó hacia la línea enemiga y, haciendo señas de tregua, solicitó hablar con el General Córdova, a quien conocía.

Córdova avanzó hacia el jefe realista y escuchó en estas o parecidas palabras lo que Monet le decía: *“General, en pocas horas se van a enfrentar en este campo dos ejércitos cuyos componentes tienen parientes y hasta hermanos en ambos campos. Considero de la mayor utilidad que antes de la batalla se despidan unos de otros en fraternal abrazo”*. Respondiéndole Córdova: *“No puedo disentir de esta propuesta, pero debo consultarla al General Sucre”*, seguido de lo cual se retiró del campo y fue a ver a Sucre, quien accedió al instante.

Sabemos que medio centenar de oficiales y soldados de ambos bandos dejaron sus armas y se abrazaron en el campo; que el brigadier Antonio Tur se abrazó a su hermano, el teniente coronel Vicente Tur, y ambos lloraron de emoción por largo rato. Las escenas fueron conmovedoras.

Curtidos hombres de guerra se abrazan llorando y gimiendo a sus familiares y allegados, cada uno pensando en que podía ser

la última vez que se vieran. Este cuadro conmovió hasta el fondo del alma al General Monet, quien propuso a Córdova que allí mismo hicieran la paz como hermanos que eran de la misma raza, lengua y sangre; parece que Córdova le aceptó, pero si el español concedía la independencia del Perú.

Como no hubo acuerdo en este punto, los dos generales se retiraron cada uno a su puesto, pero dos horas y media más tarde, a eso de las 10:30 el General Monet se presentó de nuevo al sitio donde había estado previamente, seguido de lo cual similar cosa hizo Córdova. Según sabemos, Monet le dijo, *“General, vamos a dar la batalla”* y Córdova le contestó: *“¡Vamos!”*

Tras esta surrealista escena, nos preguntamos: ¿Qué estuvo conversando Monet con La Serna y los otros jefes realistas, incluyendo a Valdés y a Canterac? ¿Qué estuvo conversando Córdova con Sucre en esas dos horas y media de tregua implícita? ¿Llegaron todos los jefes, realistas y republicanos, a un acuerdo secreto de no ocasionar más bajas y más sangre al bando contrario, cuando ya España no estaba en condiciones de reconquistar las tierras perdidas?

La batalla

Fue el General realista Valdés quien inició el ataque con los batallones Cantabria, Centro, Castro y 1º del Imperial Alejandro, dos escuadrones de Húsares y cuatro piezas de artillería, que bajaron por la derecha del cerro, cruzaron las quebradas y atacaron el flanco izquierdo del ejército ene-

migo. Valdés debía adelantarse a todos, por ser el terreno que debía cruzar más áspero y difícil. Monet acometió por el centro del barranco con los batallones Burgos, Infante, Victoria, Guías y 2º del Primer Regimiento del Cuzco, inmediatamente después de Valdés, quien hizo que el enemigo comenzara a ceder terreno.

Córdova, poniéndose en medio de los soldados que retrocedían, lanzó su famosa frase: *“Soldados, armas a discreción, paso de vencedores!”*

En segunda línea, y en lo alto de la falda, debían permanecer los dos batallones de Gerona, respaldados por el de Fernando VII. La caballería realista debía cabalgar por el espacio dejado por el avance del General Monet, pero al ir bajando la ladera con los jinetes desmontados por lo fragoso del terreno, fueron fácil blanco de los tiradores de Sucre.

Incapaces de defenderse, o atacar, fueron cayendo uno a uno, rodando por la ladera con sus caballos. Mientras tanto, las piezas artilladas de Valdés bramaban, pero Joaquín Rubín de Celis, que protegía las otras siete piezas de artillería, todavía sin desmontar y encima de las mulas, se precipitó por el mismo flanco izquierdo del enemigo, apoyado por el 2º del Regimiento del Cuzco, pero cayó herido de muerte al acometer imprudentemente contra las fuerzas contrarias.

Rubín había malinterpretado las órdenes del Virrey; su unidad fue destrozada por el contraata-



Óleo de la batalla de Ayacucho, una obra de Martín Tovar y Tovar
Tomado de : Educarte.com Departamento de Diseño CGA.

que de la división Córdova. Esta temprana muerte ocasionó que lo que quedaba de sus unidades entraran en pánico y huyeran del campo, dejando a Valdés al descubierto, quien poco después fue envuelto y derrotado; por otro lado, la falta de apoyo a las divisiones de Villalobos, Monet y Canterac por dicha precipitud, ocasionó que estas también fuesen puestas en derrota. Haciendo un último esfuerzo, Monet, sin prácticamente caballería, se lanzó sobre la de Córdova, pero fue herido; tuvo suerte, pues tres de sus jefes resultaron muertos.

El espectáculo fue deprimente: como quiera que las tropas de

caballería e infantería realistas bajaban la ladera como una masa informe, y no como un ejército ordenado en batalla, la caballería de Miller acometió las hileras de hombres antes de que éstos pudieran llegar a compactarse o a montar en sus caballos. Ferraz acudió en su auxilio, pero la infantería enemiga causó graves bajas a aquellos jinetes de su unidad que pudieron montar sus caballos; los sobrevivientes fueron obligados a volver grupas en desbandada. El Virrey, por su parte, intentó restablecer el frente y detener las tropas que huían y el propio Canterac ordenó el avance de las divisiones de reserva, pero éstas ya no estaban com-

puestas de veteranos; la mayor parte había perecido en las batallas contra el realista Olañeta y el resto eran bisoños combatientes. Rápidamente se dispersaron todos, acometidos por el pánico de ver lo que estaba sucediendo en el estrecho campo de Ayacucho. Visto lo visto, más que una batalla, lo que descendió de la loma fue una montonera rumbo a una manifestación.

Como si lo anterior fuera poco, el virrey La Serna, que estaba en medio del fragor de la lucha en vez de estarla dirigiendo desde una prudente distancia, fue herido en una mano y cayó prisionero, o se dejó capturar para guardar las apariencias. El en-

cuentro había durado dos horas (algunos dicen cuatro), con un saldo de 370 muertos y 609 heridos para los independentistas, en tanto que los realistas habían sufrido 1.800 muertos y 700 heridos y capturados 14 piezas de artillería, 2.500 fusiles y muchos otros elementos de guerra, según el parte de Sucre. Quedaron prisioneros el virrey La Serna, al Teniente General Canterac, los mariscales de campo Valdés, Carratalá, Monet y Villalobos, los brigadieres Ferraz, Bediya, Pardo, Gil, Tur, García Camba, Landázuri, Atero, Cacho y Somocurcio, 16 coroneles, 68 tenientes coroneles, 484 oficiales y más de 2.000 soldados. En este punto debemos anotar que los españoles peninsulares que componían el ejército del Virrey sumaban solamente 500, según datos proporcionados por el General Valdés.

Las sospechas

Pero vienen otras preguntas: ¿Por qué Olañeta observaba la batalla desde la retaguardia y no intervino en ella cuando, según un escrito del historiador José Antonio Crespo-Francés, contaba con 4.710 hombres, “la mayoría de ellos eran tropas regulares, como el Regimiento de la Unión, y los batallones de Cazadores, Partidarios I de Fernando VII y el regimiento de Cazadores a Caballo; también tenía unidades de milicias: Infantería y Dragones de Santa Cruz y de Charcas y un escuadrón de Santa Victoria”? Lo curioso es que si esto es cierto y se suman estas tropas a los 7.000 que el General Valdés dice que eran, nos da la suma de 11.710, cifra más aproximada a

la de Sepúlveda, capitán español del Ejército Real, que las sitúa en 11.360. Tal reflexión le daría mayor credibilidad al aserto de que Olañeta estaba muy cercano a la batalla. Sin embargo, hay versiones, como la del historiador Lecuna, que lo sitúan en Cochabamba, donde recibe la noticia de la derrota de Ayacucho. Más adelante veremos, sin embargo, que Olañeta aparece en el Alto Perú con 5.709 hombres, es decir, que se le habían sumado a sus 4.710 soldados unos 999 adicionales, imaginamos que de los grupos dispersos de ejército. Entonces, la cifra que da el capitán Sepúlveda de que el ejército del Virrey sumaba 11.360 hombres, entre los cuales estaban los 4.710 de Olañeta, cercanos a la batalla, no parece del todo irreal.

Sea lo que fuere, lo más importante es preguntarnos: ¿Qué instrucciones tenía Olañeta para no prestarse a entrar en combate, estando cerca o viniendo de lejos? ¿Acaso no le avisaron de la inminencia del encuentro, pidiéndole asistir en su calidad de español? ¿Por qué “el I de Fernando VII, el escuadrón de Santa Victoria y los Dragones de Santa Cruz se entregaron sin combatir”? ¿Acaso se arrepintió de esta acción cuando el 1 de abril de 1825, “recordando que era español” entabló un combate en la quebrada de Tumusla, donde encuentra la muerte intentando someter al coronel realista Medinaceli que se había sublevado contra él? ¿Fue esta su reivindicación de patriota, toda vez que Fernando VII lo hace Virrey del Río de la Plata, despacho que le llega cuando ya había

muerto en combate? ¿Por qué después de este desastre militar, Joaquín de la Pezuela, ex virrey del Perú, acusa a La Serna de lenidad frente a los independentistas? ¿Por qué La Serna acusa a Carratalá de la capitulación de Ayacucho? Y si Carratalá es culpable, ¿dónde estaba el Virrey, máximo comandante de las fuerzas españolas, que no se percibió de lo que acontecía, ni nadie le consultó? ¿Por qué el 22 de junio de 1827 Fernando VII ordena que “*fuera suspensos de sus empleos y purgados con arreglo a leyes militares todos los generales, jefes y Oficiales que contribuyeron o no evitaron a toda costa la insurrección que destituyó al General Pezuela, origen de la pérdida de aquella colonia y particularmente a todos los que asistieron y capitularon en Ayacucho*”?

La respuesta, en este caso, es muy simple: el Rey, ni ningún otro militar en España, podían explicarse la derrota cuando todo estaba a favor de la causa real, pues les asistía una formidable fuerza en tono superior a la independentista. Esta es la razón por la cual Fernando VII nunca quiso recibir al General José de Canterac, por mucho que éste le insistió para rehabilitar su honor. Siguen las preguntas: ¿Por qué después de la batalla los jefes realistas se dirigieron a la fragata francesa Ernestina, fondeada en Quilca desde agosto, en el que se embarcaron el 2 de enero de 1825, La Serna, Maroto, Valdés, Villalobos, Landázuri y Ferraz, en tanto Canterac, García Camba, Ramírez, Las Heras y otros lo hicieron en otras embarcaciones

que también los esperaban? ¿Por qué estaba la fragata fondeada en Quilca cuatro meses antes de la batalla, esperando los resultados? ¿Acaso no se embarcaron convenientemente 16 generales, 20 coroneles, 58 tenientes coroneles, 290 oficiales y 365 soldados casi inmediatamente después de la derrota? ¿Estaba también dentro de las consideraciones del “Acuerdo” estas circunstancias? ¿Por qué se llama “Acuerdo” y no “Capitulación”? En el Alto Perú sólo había quedado Olañeta y en Callao Rodil defendiendo la causa del Rey, en tanto los mencionados mandos, a quienes denominaron “ayacuchos” por sobrenombre, fueron acusados de traidores y de cobardes en España.

Comentarios al “Acuerdo”

Comentario 1: *Lo primero que hace Canterac es tratar a Sucre de “Comandante en Jefe del Ejército Unido Libertador del Perú”, una vez ha declarado que este documento no es una capitulación, sino un “acuerdo”, caso realmente inédito en la historia de los conflictos armados.*

Comentario 2: *Canterac admite que el territorio bajo dominio español “será entregado a las armas del Ejército Libertador”, con lo cual implícitamente acepta que los españoles tienen un ejército de “ocupación” en ese territorio.*

Comentario 3: *Fueron muy generosos los vencedores al costear pasajes a los derrotados y guardarles las consideraciones del caso.*

Comentario 4: *¿Cómo un Estado vencedor de una guerra se compromete a pagar al otro deudas contraídas, mayormente de guerra?*

Comentario 5: *Dice el “Acuerdo” que toda duda que se ofreciere sobre alguno de los artículos del presente tratado, se interpretará a favor de los individuos del Ejército español. Esta es una importante concesión obtenida por los*

**“ El Rey, ni
ningún otro militar
en España, podían
explicarse la
derrota cuando
todo estaba a favor
de la causa real,
pues les asistía una
formidable
fuerza en tono
superior a
la independencia”**

negociadores previa la batalla; los independentistas estaban dispuestos a pagar cualquier precio por llegar a un arreglo.

Al leer el “Acuerdo”, no nos cabe la menor duda de que las concesiones dadas por los vencedores fueron en exceso generosas con los vencidos, borrador de acuer-

do que fácilmente pudo haberse redactado en las dos horas y media que transcurren entre el primero y segundo encuentro de Monet con Córdova, y perfeccionado con las observaciones enemigas en las horas subsiguientes a la batalla. También resulta curioso que Sucre haya hecho un lacónico parte sobre la misma, sin entrar en mayores detalles, como se esperaría de un evento de esta magnitud. Le convenía mantener el secretismo, como en efecto lo mantuvo para siempre.

De no haberlo hecho, sus méritos militares habrían quedado disminuidos. Pero hay más: un comandante de apellido Mediavilla le contó al coronel Manuel Antonio López que el General Valdés, sentado en una roca, le dijo: “Mediavilla, dígame usted al Virrey que esta comedia se la llevó el demonio”. “¿Qué piensa usted hacer?”, respondió el interpelado. “No sé”. A lo cual replicó Mediavilla: “Todavía podemos hacer una honrosa capitulación”. Valdés contestó: “Dice usted bien”. Evidentemente, una “honrosa capitulación” no la hace, necesariamente, un ejército totalmente derrotado y prisionero; la hace un ejército que tiene todavía una segunda oportunidad para pelear y la fuerza suficiente para hacerlo. La “comedia” había terminado. ¿Comedia? ¿Es decir, una mascarada, una farsa, un sainete, un engaño, una mentira?.

Veamos lo que nos cuenta de Mediavilla el coronel independentista Manuel Antonio López,



Óleo de la batalla de Ayacucho, una obra de Martín Tovar y Tovar
Tomado de : Educarte.com Departamento de Diseño CGA.

ayudante del Estado Mayor de las fuerzas rebeldes, testigo presencial de la batalla:

“Al decidirse la batalla los generales españoles se replegaron a su reserva, que sin hacer un tiro se puso en retirada por toda la loma; y haciendo alto a corta distancia, convinieron entregarse, tratando de sacar el mejor partido que les fuera posible en su situación, porque no les quedaba otro recurso. A las cinco y media se presentó en nuestro campo el comandante Mediavilla, Ayudante de Campo del General Valdés, solicitado por el General en Jefe para proponerle una capitulación a nombre de los generales de su ejército. El General en Jefe que deseaba poner término a los males que afligían a aquel país se decidió a oír las proposiciones que le hacían, y personalmente subió a la cumbre de la loma, donde se convinieron sobre varios puntos. A las seis de la tarde regresó con el General Valdés y en el pueblo de Quinúa se extendieron las condiciones de la capitulación...”

acercarse al campo enemigo para concluir lo que el alto mando español ya había preparado en las dos horas y media siguientes al primer encuentro entre Monet y Córdova.

2. Que la “comedia había terminado”, dicho por Mediavilla, ratifica que era necesario ir al campo enemigo a finiquitar el borrador del “Acuerdo”.

3. Que si Mediavilla se presentó a las 5:30 de la tarde al campo enemigo para proponerle al General en Jefe, es decir a Sucre, quien a las 6:00 subió a la loma, es porque ya Mediavilla le había leído el borrador de lo pre-acordado.

4. Que fue el General Valdés el encargado de ir con Sucre al pueblo de Quinua a elaborar el documento final con los “concedidos” y las observaciones de Sucre.

5. Que Valdés fuera el encargado de reunirse con Sucre, y no el virrey La Serna, o el propio Canterac, sólo apunta al pundonor de estos comandantes que no querían pasar por esta humillación, por lo que se la dejaron a Valdés, quien posteriormente no tuvo empacho en decir que “la capitulación fue una concesión gratuita de los enemigos, motivada por un error, de que se arrepintieron cuando estaba ya hecha y no tenía remedio”.

Movería a risa tal declaración, si no fuera un asunto tan serio.

El 31 de diciembre de 1824, a 22 días de la victoria, Inglaterra reconocía la independencia de Colombia. Las cartas estaban echadas.

Conclusiones

1. Que las capitulaciones ya estaban redactadas en el “Acuerdo” y sólo faltaba darlas a leer a los vencedores para que le hicieran las observaciones de rigor. En este sentido, la referencia de Mediavilla a “Todavía podemos hacer una honrosa capitulación”, y la respuesta de Valdés “Dice usted bien”, es la autorización de



(*) Escultura en bronce de James A. West.

RAICES



Mayor General (RA) José María Arbeláez

El mundo americano nació gracias al anhelo de los apasionados buscadores de horizontes. En los españoles, portugueses e italianos arde la sed de riqueza y de conquista.

En Colón como en Geraldini, cosmógrafo, que le inspira y en Toscanelli, cortesano, que le apoya –dice el padre Félix Restrepo–, alienta el espíritu de investigación y de aventura que lo lleva a traspasar de un salto inconmensurable, con osadía, aguas ignotas, para alcanzar al extremo oriente navegando, contra la usanza, en la lógica de Galilei: derrotas inexploradas que desaparecen en los confines del poniente.

Su empresa parece revivir a Ulises, en su afán de llegar a lo desconocido; y a Dante, al empeñarse en un viaje temerario, sin límite ni retorno, con sus carabelas, y en su soledad: sin soldados, ni mujeres, ni curas, ni amigos... se da a la vela de sus naos y a su suerte, con marineros encandilados por la codicia, a quienes hipnotiza, amenaza y miente para asegurar su lealtad.

Allá, traspasando la línea del horizonte, sin haberlo imaginado, se atraviesa a su sueño de llegar directo a la India, todo un continente. Paraíso con las tierras más hermosas y promisorias de la creación, emergido del empuje submarino que hacen las placas tectónicas que se hunden en las simas del océano Pacífico y llevan, hacia el cielo, el espinazo del gigantesco cordón orográfico, que va de polo a polo, coronado por volcanes y cimas de nieves perpetuas. Sistema de relieve frágil conocido como “Montañas Rocosas” en el hemisferio norte y “Cordillera de los Andes” en el mediodía. Con su fauna de osos polares en el casquete boreal y pingüinos en la Antártida. Espacio

que vigila el ojo escudriñador del cóndor, desde el océano Ártico, en la constelación de la “Estrella Polar”, hasta la Patagonia, bajo los cielos de la “Cruz del Sur”.

Este inesperado mundo, bendecido por la complejidad y variedad de sus riquezas, está habitado por hombres, que llegaron en los tiempos de la edad de piedra, hace treinta mil años, por diversas rutas: caminando sobre las aguas congeladas del estrecho de Bering, o navegando en balsas de junco desde la Polinesia, o provenientes de la pampa Argentina en su conjunción meridional con el extremo de África. Viven en el “neolítico” y adoran al sol –como los egipcios–, han estado separados, desde entonces, del resto del mundo. Sus orígenes han sido objeto de curiosas especulaciones: dicen que podían ser descendientes de las doce tribus perdidas de Israel; cronistas del siglo XVI sugirieron que eran descendientes de Jafet, el hijo de Noé; y hay quienes afirman que su origen está ligado con los euseos por la similitud fonética de algunas de sus palabras con el idioma del país vasco.

Las principales naciones precolumbinas fueron los Mayas, los Aztecas y los Incas. En lo que son hoy territorios del Canadá y Estados Unidos, vivieron los otawas, los sioux, los seminolas, los cheyenes, los apaches, los cheroquis, los iraquois, los mohicanos, los piesnegros... entre otras muchas. En México los olmecas, los mexicas, los toltecas... En las Antillas, los tahinos, los bahamas y los caribes. En los Andes los

incas, los mochicas, los aruaks, los tucanos... En Colombia, los tayronas, los muiscas, los quimbayas, los zenúes... En el Amazonas, los guaraníes, los aymaras y los tupies... Al sur del continente los patagones, los charrúas y los araucanos. Cada nación tenía su particular forma de subsistencia ajustada a su entorno geográfico, sus dioses, sus gobernantes y sus organizaciones de guerreros. Cuando llegaron los descubridores la población nativa superaba ampliamente los diez millones de habitantes, pero las guerras, el mestizaje, las enfermedades europeas y los trabajos sobrehumanos a que fueron sometidos como esclavos, exterminaron la población. En 1550, cincuenta años después del arribo de los españoles, ya había muerto el noventa por ciento de los pobladores indígenas.

Este encuentro significó –según Enrique Caballero– el enfrentamiento de dos edades de la humanidad: la del renacimiento europeo con la del neolítico en el que vivían los habitantes del nuevo mundo; tierras donde el buscador de espacios no se refunde ni extravía en la maraña, porque cada lugar tiene su propio aroma. Salvada la barrera inconmensurable del agua, en las doradas playas del Caribe, entre palmares y aves de irisados colores, nace América. Los nativos creen que empiezan a regresar los dioses que, desde Bochica, no habían vuelto. Los navegantes celebran porque suponen que han logrado alcanzar, en el extremo oriente, al reino de Cipango o Catay u Ofir, a donde Salomón y Josafat enviaron naves que regresaron carga-

das de oro y plata. La convivencia entre estos nativos y aquellos extranjeros fue trágica. A unas comunidades donde casi el único factor que disminuía la población, diferente de la muerte natural, eran los enfrentamientos entre clanes: conflictos limitados en tiempo y en espacio, con armas rudimentarias: arcos y flechas, y efectivos reducidos, de menor cuantía, que semejaban más partidas de caza que enfrentamientos de guerra, les llegó esta invasión hecha con soldados veteranos, rudos, dotados de espadas aceradas, armas de fuego, caballos de batalla y perros de presa; que no conocían el miedo, se enfrentaban a quién se les oponía, mataban a los defensores o los hacía prisioneros para convertirlos en esclavos de las minas donde los obligaban a trabajar hasta desfallecer. Los mismos que irrumpían en las rancherías para raptar a las mujeres, robar los dijes oro –que buscaban con codicia–y, luego, quemar las viviendas para obligar a las comunidades a huir, sin recursos, acosadas por el hambre, en el desamparo de la selva profunda.

El dilema era complejo: los indios no trabajan, los españoles... tampoco. El rey requiere recursos para financiar sus guerras y los tributos que la corona recibía no eran suficientes. Las minas de oro y plata, entre tanto, esperaban: hacía falta el trabajo para hacer visible la riqueza. La razón: no había gente suficiente para las labores de minería, los hombres eran cada vez más escasos y los que capturan durante las “macumbas” que se organizaban con

ese propósito, se encontraban desnutridos o enfermos y morían rápidamente cuando laboraban en los socavones. El Papa, espiritual, se alarma por la despoblación y autoriza a los frailes el trato con las mujeres aborígenes para recuperar el censo y mejorar la raza. El rey, mercantilista, autoriza el comercio de esclavos para cubrir las necesidades de las minas y resarcir las arcas.

En ese momento entra en juego el tercer elemento compositivo del nuevo hombre americano: siendo primero el nativo, segundo el blanco español, sùmmum de la Europa sempiterna, y, para completar, finalmente desembarca el negro de África. A España llegaron, por distintas épocas, gentes de todas las corrientes migratorias del mundo conocido. Unas con espíritu conciliador y actitud pacífica para compartir; otras con carácter belicoso decididas a imponerse y hacerse dueñas de todo; y las demás con ánimo pasajero, por un tiempo, mientras tomaban aliento para continuar. Sus estadas fueron de unos pocos años, como las hordas venidas de oriente, o de siglos, como aconteció con los romanos y los árabes. Aparecieron, permanecieron y se fueron. Solo que al marcharse dejaron la impronta de su cultura: sus dioses, retazos de sus lenguas, colores de sus trajes, majestad en sus templos y esa arquitectura eterna, pero, por encima de todo, lo que ahora heredamos: su sangre. Por las venas de las comunidades españolas, llámense castellanos, andaluces, vascos, aragoneses, valencianos... arde viva la sangre de pueblos

que ya se fueron pero que los sigue manteniendo unidos, en un mismo puño, con la misma fuerza secular que tienen los huertos de aceituna, los olivares y los azahares de los naranjeros. Cuando los peninsulares llegaron a América, como descubridores, aportaron su lengua dulce y su sangre brava. Y, cuando fue tiempo de volver, también ellos regresaron a su propio suelo, a morir, en la miseria de su gloria: unos agobiados por las cadenas; otros por la pobreza; quizá, la mayoría, naufragados en el olvido... pero todos soñando.

Los hombres negros, del África subsahariana, fueron desarraigados de las tierras de sus tribus ancestrales para ser esclavizados y vendidos en la trata de personas más ominosa que la historia tenga memoria. Esta tragedia, ocurrida a principios del siglo XVI, constituyó el hecho histórico que más repudio ha recibido por su extrema crueldad y el total desprecio por la vida de seres inocentes. Repasar lo acaecido aún produce sentimientos de rotundo rechazo por su extrema crueldad y vergüenza porque, a pesar de la violencia extrema que encarna la esclavitud, la civilización la coonestó por intereses meramente económicos. Fue un comercio generado por la carencia de mano de obra suficiente para el laboreo de las minas y la atención de las plantaciones del nuevo continente que prometían acabar con la hambruna que azotada, en esa época, a Europa. La extracción del oro, la plata y el cobre; los cultivos de la caña de azúcar y el algodón; y el beneficio del cacao, el café y el tabaco, demandaban

el trabajo de miles de jornaleros que, al no estar disponibles en el campo de la oferta, fueron suplidos con esclavos traídos de África. Los traficantes los compraban en las costas de Guinea y los transportaban, en condiciones miserables, a la región del Caribe para ser comercializados, como rebaños, en La Española y en los puertos de Cartagena y Veracruz. Al principio los países, de la Costa Atlántica Africana, vendían a los prisioneros que capturaban durante sus contiendas tribales. Como el negocio era muy lucrativo, aparecieron corsarios que abordaban los buques cargueros para robarse la embarcación, con su cargamento humano, y a la tripulación, generalmente de raza blanca, la arrojaban por la borda. Algunos gobernantes ambiciosos hicieron batidas entre su propia población para incrementar la oferta. Oportunidades hubo en que los mismos traficantes incursionaban, sorpresivamente desde el mar, sobre los poblados costeros y secuestraban a la población para venderla.

El negocio, al principio, fue atendido por marinos portugueses, especialmente cristianos nuevos, que abastecían de esclavos a los puertos del mar Caribe, el golfo de México y el Brasil. Los vendedores les decían a los negros “guineos”, porque provenían de Guinea, apelativo que se generalizó rápidamente. Los niños de Cartagena -del Caribe- los llamaban “mandinga”, palabra pícaro y cariñosa que usaban para expresar su asombro, apelativo que no tenía connotación luciferina. Los ingleses, navegantes por e xce-

lencia, entraron rápidamente en el negocio. Los siguieron Francia, Alemania, los Países bajos, y luego, muchos más. España, los reyes de España, comerciantes de estirpe marinera, se mantuvieron al margen: la corona se limitaba a autorizar las remesas. Entre tanto el Papa ejercía, mediante un visado, el control de la cantidad. Aquí, en América, para fundir en el crisol de la historia, quedaron reunidas tres razas, tres culturas,

“Han pasado quinientos años. Sin parar un día, lo habitantes de América siguen cumpliendo su destino: afinar el proceso de evolución”

tres pueblos. Estos fueron los componentes que entraron, en el decurso de este prodigioso proceso de aleación y de convivencia: el nativo americano, el blanco español y el negro africano, para acrisolar la liga de un hombre nuevo. Entre las desigualdades seculares, para hacer posible la convivencia, intervino la iglesia

con pensadores excepcionales. En los centros de estudios europeos existían dudas si los habitantes de América tenían alma. Si los negros eran solamente fuerza de trabajo, seres con vocación de esclavos: trabajadores sin derechos. Estos interrogantes sesgados, buscaban encontrar salidas justificativas para la explotación extrema de estos pueblos subordinados. Fue largo y tortuoso el camino que, unos y otros recorrieron para llegar al americano de hoy. Estos nuevos hombres, modernos, desinhibidos, progresistas han cambiado las costumbres y los hábitos de todas las sociedades y, a pesar de las conflagraciones universales que han sucedido, han sabido sortear obstáculos, que se creían insalvables y avanzan por el camino de la superación y el progreso, sin vacilar. Estamos muy cerca, gracias al empeño de estas nuevas generaciones, de vivir el futuro en armonía, formando parte de una sociedad donde la libertad y el respeto de los demás sea la base de su pensamiento y que mantenga, siempre, la mirada puesta sobre el horizonte, sin prejuicios por creencias, sin fronteras que limiten el pensamiento y sin las cargas de la ignorancia y el atraso.

Han pasado quinientos años. Sin parar un día, los habitantes de América siguen cumpliendo su destino: afinar el proceso de evolución. Las fértiles eras precolumbinas dejaron, hace tiempos, de ser cultivadas por sus pueblos, porque ellos se desvanecieron. Más que el estropicio de los invasores, y las atriciones causadas por epidemias desconocidas, aún



(**)Niña canadiense y niño americano, alumnos de primaria en la Academia de Sewickley, Pensilvania.

después del aliento del mestiza-je... murieron. Los mató la tristeza.

Han pasado quinientos años y los hijos del África, monumental y misteriosa, cuna de todos, siguieron llegando en embarcaciones de vértigo, a miles de miles. El viaje era tan azaroso que llegar, para ser esclavo de por vida, era ya un triunfo. Su vida interior, que asoma en su música, sus danzas, sus canciones y sus dioses comprensivos, les ha dado esa fuerza insuperable para sobrevivir y demostrar, a quien quiera verlo, su orgullo y su sentido de pertenencia. Han pasado quinientos años y los

cientos de lenguas y dialectos ancestrales que aquí se hablaban, han sido sustituidos, en forma imperceptible, por los idiomas de los descubridores, de los adelantados, de los evangelizadores... El proceso se cumplió mediante la osmosis maravillosa que fuerza la necesidad de expresar sentimientos. El castellano, el inglés, el portugués y el francés se asentaron en las regiones que ocuparon los primeros colonizadores. Cuando sobre el rumor de los arroyos, los trinos de las aves y el ulular del viento, se levantan las voces de coros infantiles, en las lenguas de sus ancestros, para saludar la

mañana de los cielos de América, recordamos que son ellos la mies, las espigas doradas, logradas tras una ardua faena de siglos. Son el fruto y la simiente promisoría del crecimiento de una sociedad que ama la libertad, está comprometida con la justicia y lleva, a esta tierra tan cara, en lo profundo del corazón.

(*) Punto de vista. Escultura en bronce de James A. West. Está ubicada en el cerro "La Punta" de la ciudad de Pittsburgh, desde allí se domina la confluencia de los ríos Monongahela y Allegheny para formar el Ohio. Conmemora el encuentro, en ese sitio, de Séneca, líder Guayasuta, con George Washington, en octubre de 1770. Fotografía del archivo del autor.
 (**) Futuro. Niña canadiense y niño americano, alumnos de primaria en la Academia de Sewickley, Pensilvania. Publicación de Sewickley Academy 2017.

Galería

Almuerzo de Compañeros
 3 de Octubre, 2018
 Club de la FAC



Información Hospital Militar a cargo de la Brigadier General Clara Esperanza Galvis Díaz, Directora Hospital Militar.



Intervención Dr. John Zuluaga Taborda, Catedrático de la Universidad Sergio Arboleda sobre "La responsabilidad del Mando de acuerdo con las reglas y procedimientos de la JEP".



Información Hospital Militar.

Conferencia “Causas de la guerra civil en Siria y persecución de los cristianos en Medio Oriente” impartida por Monseñor Antonio Chahda, Arzobispo de Alepo, Siria.
8 de Noviembre, 2018
Club de la FAC



Monseñor Antonio Chahda, Arzobispo de Alepo, Siria.



Almuerzo de compañeros, en el club de la FAC.



Almuerzo de compañeros, en el club de la FAC.





El cuerpo de Generales y Almirantes en retiro de las Fuerzas Militares de Colombia lamenta el sensible fallecimiento de grandes héroes de nuestra patria, expresamos sentidas condolencias a sus esposas, hijos demás familiares y amigos.

Brigadier General José Gregorio Torres Ramírez

Brigadier General Ubaldo Franco Aristizabal

General Eddi Alberto Pallares Cotes

General Euclides Sánchez Vargas

Firma jurídica creada para asesorar y representar confiable, integral y eficientemente los intereses de los miembros de la fuerza pública y sus familias.

ARC

Álvaro Rueda C.
Abogados
Especializados

CUIDANDO SUS INTERESES

 www.arcabogados.com.co

 Alvaro Rueda C

 321 409 53 67

318 353 45 17

317 436 58 92

 Calle 73 Bis 26-28 - Bogotá

 PBX (1) 7 42 08 25

Llega la mejor época del año
Vive las fiestas en **Clofa!**



Feliz navidad
y Feliz año
2019

Relaciones Públicas

relacionespublicas.clofa@gmail.com
301 526 4021

Afiliados

socios.clofa@gmail.com
313 459 6249

WWW.CLOFA.COM.CO

EL BANCO DE BOGOTÁ TE AYUDA A CUMPLIR TODOS TUS PLANES

**Por eso contamos con productos
diseñados especialmente para ti:**

Crédito de Libranza

- Amplios plazos de financiación.
- Tasas preferenciales.

Cuenta de Nómina

- Abre tu cuenta en minutos por internet o en cualquier oficina.
- Sin cuota de manejo.
- Gratis uso de canales.

Seguro de accidentes personales



"MI PLAN ES COMPARTIR
MÁS MOMENTOS INCREÍBLES
CON MI FAMILIA".

— Creer en tus planes —
y ayudarte a lograrlos,
ese es el poder de hacer
las cosas juntos.